

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені А.С. МАКАРЕНКА**

ПОГОДЖЕНО

ректор Сумського державного педагогічного
університету імені А.С. Макаренка



проф.

Юрій ЛЯННОЙ

6 червня 2025р.

**ЗВІТ
ЦЕНТРУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ імені А.С. Макаренка
за 2024-2025 навчальний рік**

Суми 2025

Одним із напрямків діяльності Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка, що корелюється зі Стандартами та рекомендаціями забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG – 2015) є розбудова та належне функціонування внутрішньої системи якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Цим напрямом роботи опікується створений у 2019 році Центр забезпечення якості вищої освіти (Наказ № 618 від 23.12.2019 р.).

Відповідно до плану роботи університету фахівці ЦЗЯВО проводили наступні заходи.

ІІІ. АКАДЕМІЧНА РЕПУТАЦІЯ ТА КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА

3.4. Академічна репутація та імідж Університету.

Формування та розвиток академічної культури в університеті, дотримання принципів етики академічних відносин серед усіх учасників освітнього процесу є запорукою позитивної академічної репутації та позитивного іміджу СумДПУ імені А.С. Макаренка в суспільстві. Цьому сприяють заходи стосовно ознайомлення та популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів освіти.

Так, протягом 10 днів, з 18 по 27 листопада 2024 року, фахівцями Центру забезпечення якості вищої освіти СумДПУ імені А.С. Макаренка для студентів І курсу ОР Бакалавр та ОР Магістр усіх спеціальностей, за якими відбувається навчання в університеті, було проведено серію із 7 тренінгів, спрямованих на ознайомлення молодих учасників академічної спільноти з Кодексом академічної доброчесності СумДПУ імені А.С. Макаренка та Декларацією про академічну доброчесність для здобувачів освіти університету (рис. 1-3). Усього в заходах взяло участь понад 120 здобувачів освіти.

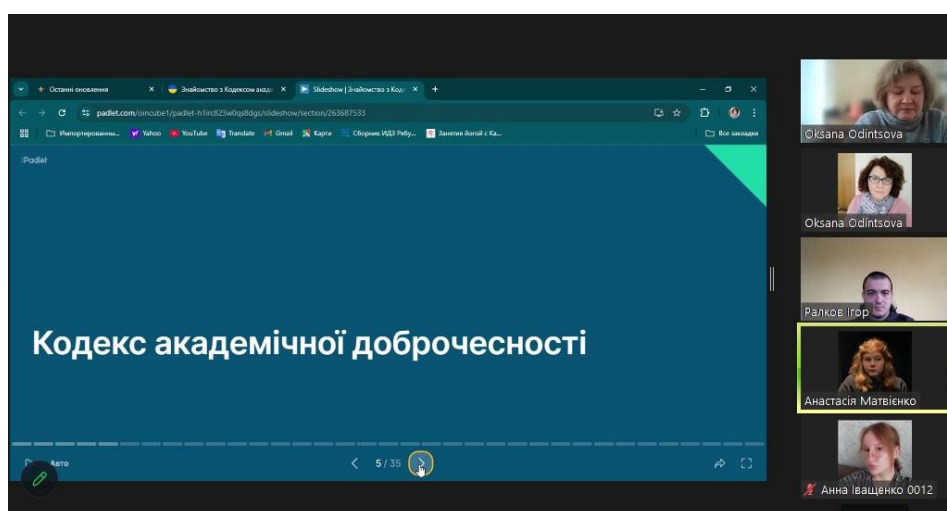


Рис. 1.

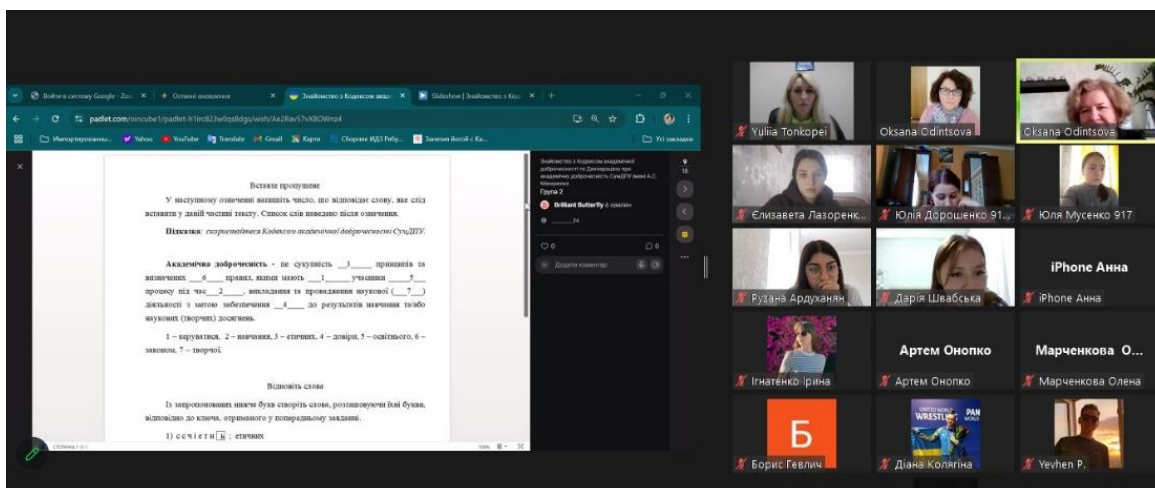


Рис.2.

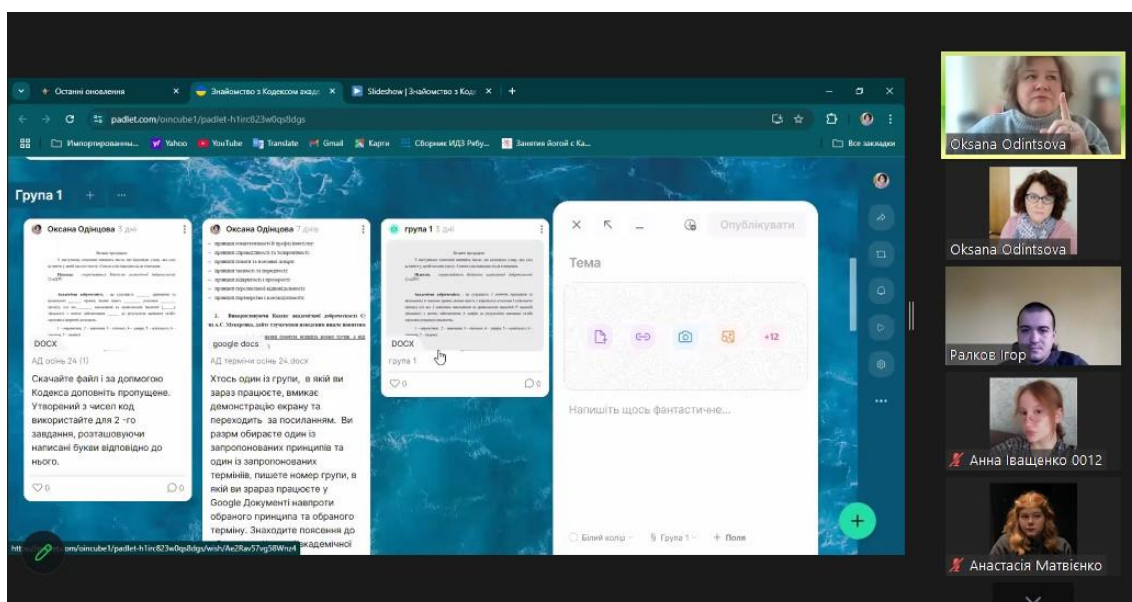


Рис. 3.

Під час групової роботи на тренінгах було з'ясовано зміст поняття академічна доброчесність, важливі терміни, пов'язані з цим поняттям, обговорено принципи академічної доброчесності, що задекларовані у відповідному Кодексі та на яких повинна ґрунтуватись освітня діяльність всієї академічної спільноти, з'ясовано важливість їх для актуальної навчальної та наукової роботи студентів. Обов'язковою частиною тренінгу було підписання Декларації, в якій відображаються розглянуті принципи. Такий вид діяльності є традиційним для Університету з 2020 року.

Про цю подію можна прочитати в новинах на сайті університету <https://sspu.edu.ua/news/dekada-populyarizatsiji-akademichnoji-dobrochesnosti-sered-zdobuvachiv-vishchoji-osviti?highlight=WyJcdTA0MzRcdTA0MzVcdTA0M2FcdTA0MzBcdTA0MzRcdT>

[A0MzAiLCJcdTA0MzRcdTA0M2VcdTA0MzFcdTA0NDBcdTA0M2VcdTA0NDdcdTA0MzVcdTA0NDFcdTA0M2RcdTA0NTZcdTA0NDFcdTA0NDJcdTA0NGMiXQ==](#)

Під кінець проведення декади відбулося опитування здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників щодо обізнаності складників академічної культури та рівня її сформованості в академічній спільноті університету. Загалом в опитуванні взяли участь 170 респондентів, з них 120 здобувачів освіти та 50 науково-педагогічних працівників.

Таке опитування проводиться вдруге. Із результатами опитування можна ознайомитись за посиланням

https://sspu.edu.ua/images/2024/docs/yakist_osvity/akadem_kultura_54aa5.pdf

При опрацюванні результатів опитування проводився порівняльний аналіз відповідей представників студентства та науково-педагогічних працівників. Наприклад, перше питання анкети стосувалося обізнаності респондентів щодо складників академічної культури, перелік яких був наданий з надлишком. Таблиця 1 містить по шість найпопулярніших позицій, віднесених в кожній групі опитуваних до складу поняття академічна культура. Решта запропонованих «складників» мають суттєво менші відсотки.

Таблиця 1.

Здобувачі освіти	Науково-педагогічні працівники
– академічна порядність (78,3%); – повага до інших, протилежних думок (70,6%); – дотримання принципів академічної доброчесності (67,5%); – вільне висловлення думки (65,8%); – справедливість (63,3%); – толерантність (62,5%).	– Дотримання принципів академічної доброчесності (82%); – академічна порядність (80%); – повага до академічної свободи (76%); – чесне проведення наукових досліджень (74%); – повага до інших, протилежних думок (68%); – незалежне проведення наукових досліджень (56%).

Як видно з переліченого, три позиції, а саме: дотримання принципів академічної доброчесності, академічна порядність, повага до інших, протилежних думок є спільними для обох груп опитуваних. На жаль, корпоративна культура є складовою академічної культури в цілому лише для 23,3% опитаних студентів.

Серед заходів, що сприяють популяризації принципів етичних норм і принципів у науковій та освітній діяльності в СумДПУ імені А.С. Макаренка, є

проведена з 31 березня до 7 квітня 2025 року Центром ЗЯВО в рамках підготовки до VIII Міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Академічна культура дослідника в освітньому просторі: європейський та національний досвід», декада популяризації принципів академічної доброчесності для здобувачів освіти I курсу ОР Бакалавр та ОР Магістр університету (рис. 4-6). Протягом декади було проведено 7 тренінгів (<https://sspu.edu.ua/news/dekada-populyarizatsiji-akademichnoji-dobrochesnosti-sered-zdobuvachiv-vishchoji-osviti-sumdpu?highlight=WyJcdTA0MzRcdTA0MzVcdTA0M2FcdTA0MzBcdTA0MzRcdTA0MzAiXQ==>).

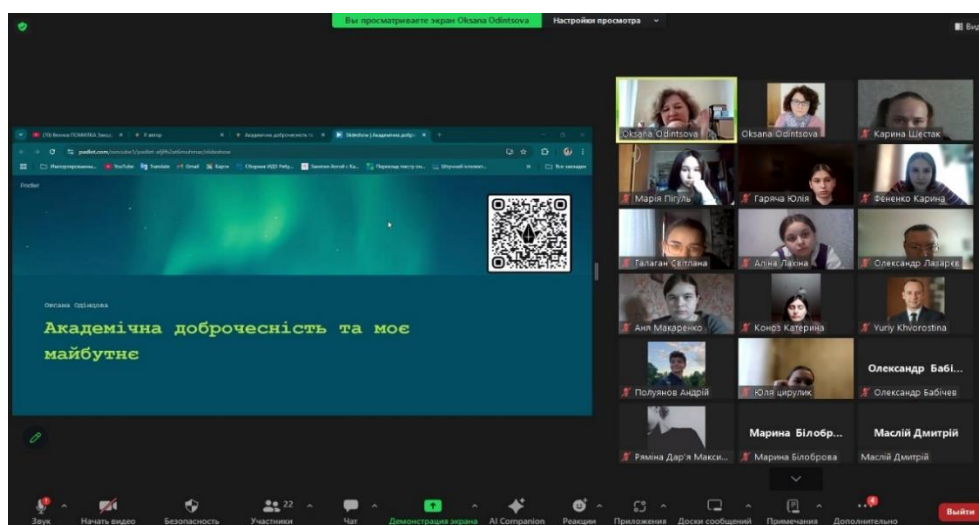


Рис. 4.

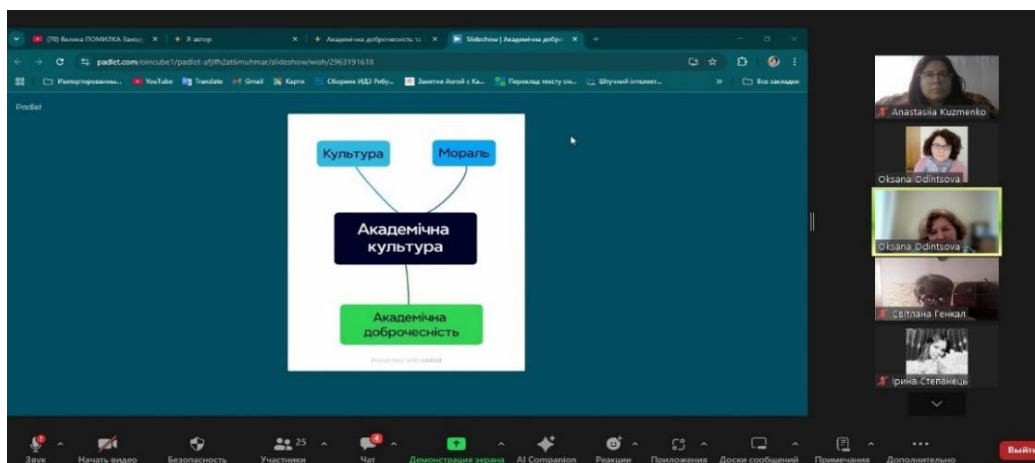


Рис. 5.

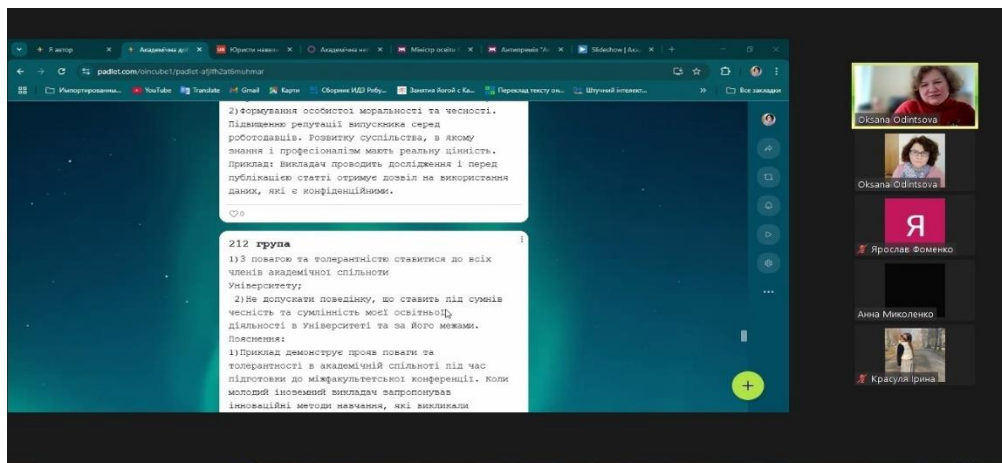


Рис. 6.

Під час тренінгів, які проводились для кожного інституту/факультету окремо, фахівці Центру ЗЯВО обговорили зі студентами принципи, що містяться в Декларації про академічну доброчесність для здобувачів вищої освіти в СумДПУ імені А.С. Макаренка, з'ясували важливість їх для актуальної навчальної та наукової роботи студентів, а також для їхньої професійної діяльності в майбутньому, навели приклади негативного впливу недотримання згаданих принципів. Серед задекларованих принципів академічної доброчесності найчастіше для пояснення обиралися наступні:

- з повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Університету.
- самостійно виконувати навчальні завдання, завдання поточного та підсумкового контролю (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей).
- дотримуватися норм чинного законодавства України у сфері освіти, науки, інтелектуальної власності та нормативної бази Університету.
- надавати достовірну інформацію щодо результатів власної освітньої, наукової, творчої, спортивної, громадської діяльності.
- не пропонувати та не надавати членам академічної спільноти неправомірну вигоду.

Здобувачі також були проінформовані щодо конкурсу есе «Доброчесність у навчанні: дотримуватись /не можна/порушувати», щодо участі минулорічних переможців цього конкурсу в конференціях та воркшопх на Всеукраїнському рівні, та ознайомлені із опитуванням щодо дотримання принципів академічної доброчесності, яке проводиться щорічно Центром серед здобувачів та науково-педагогічних працівників. Цьогоріч у цьому опитуванні взяли участь 218 респондентів із числа студентів та 51 із числа науково-педагогічних працівників.

Результати опитування:

– здобувачів освіти містяться за посиланням

https://sspu.edu.ua/images/2025/docs/yakist-osvity/opytuvannia/riven_dotrimannya_principiv_akademichnoyi_dobroche_d8421.pdf

– науково-педагогічних працівників –

https://sspu.edu.ua/images/2025/docs/yakist-osvity/opytuvannia/naukovo-pedagogichni_pracivniki_2024-2025_55c0f.pdf

Слід зазначити, що у результатах обох опитувань проводиться порівняльний аналіз з результатами відповідних опитувань попередніх років, а у результатах опитування науково-педагогічних працівників також порівняння із відповідями на аналогічні питання здобувачів освіти. Так, наприклад, було з'ясовано, що з-поміж найбільш відомих проявів академічної доброчесності науково-педагогічні працівники знайомі з такими поняттями, як:

- академічний плагіат (98%);
- самоплагіат (74,5%, цей показник є значно більшим, порівняно з рівнем обізнаності здобувачів вищої освіти - 47,7%);
- фальсифікація (74,5%, цей показник є більшим, порівняно зі здобувачами - 60,9%);
- фабрикація (64,7%, цей показник є більшим, порівняно зі здобувачами вищої освіти - 51,3%);
- хабарництво (52,9%, цей показник є значно меншим, порівняно зі здобувачами вищої освіти - 72,7%);
- необ'єктивне оцінювання (47,1%).

Також 2 % опитаних педагогічних працівників додали також таке поняття як списування та обман.

Усі респонденти з числа науково-педагогічних працівників (100%) зазначили, що знайомі з нормативними документами, які регламентують упровадження академічної доброчесності в університеті. Також вони зазначили, що проводили наукові семінари, тренінги або інші ознайомчі заходи щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності в університеті (на це вказало 84,3% опитаних).

IV. СТРАТЕГІЯ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ

4.1. Пріоритети освітньої політики

4.1.1. Забезпечення якості освіти та освітньої діяльності

Розбудова та функціонування системи якості неможлива без налагодження зворотних зв'язків між стейкхолдерами (як внутрішніми, так і зовнішніми) на всіх рівнях. Дієвою у цьому процесі є система моніторингових заходів, яка

передбачає збір, опрацювання та поширення інформації про освітню діяльність університету, що забезпечує безперервне відстеження її стану та прогнозування розвитку.

Відповідно до плану моніторингових заходів ЦЗЯВО протягом 2024-2025 навчального року проводилась низка різноманітних анкетувань, опитувань, зокрема:

– опитування внутрішніх стейкхолдерів, що мають різновекторний характер, оскільки стосуються різних сторін освітнього процесу (рис.7 - 9);

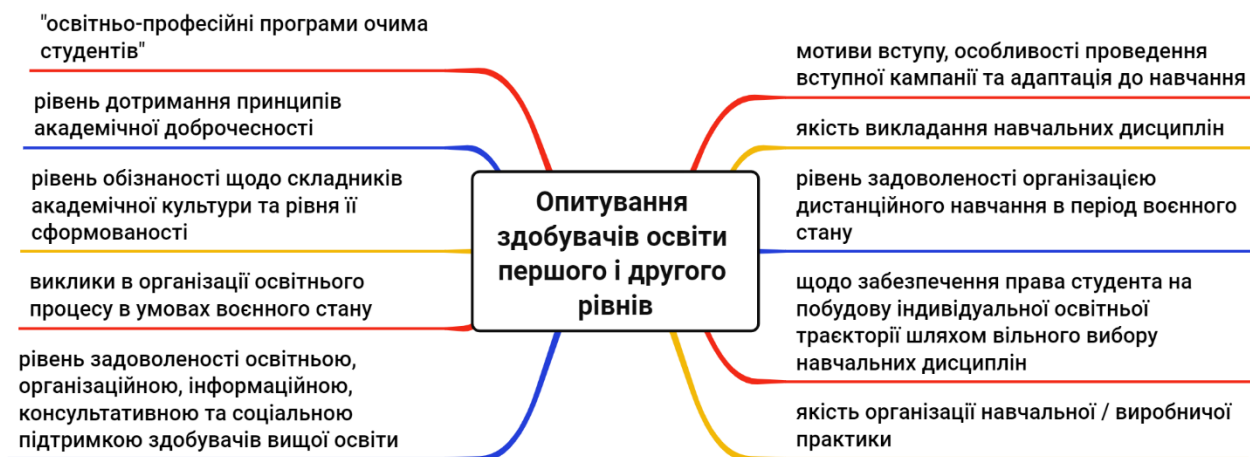


Рис.7.

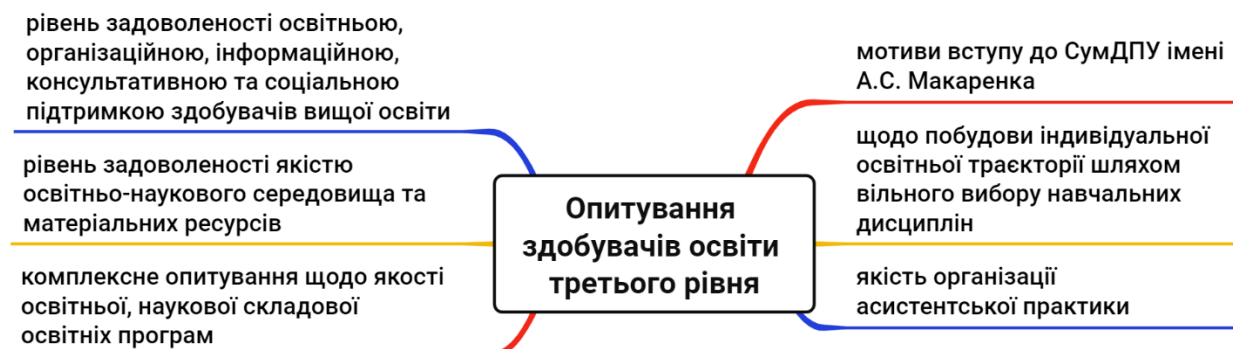


Рис. 8.

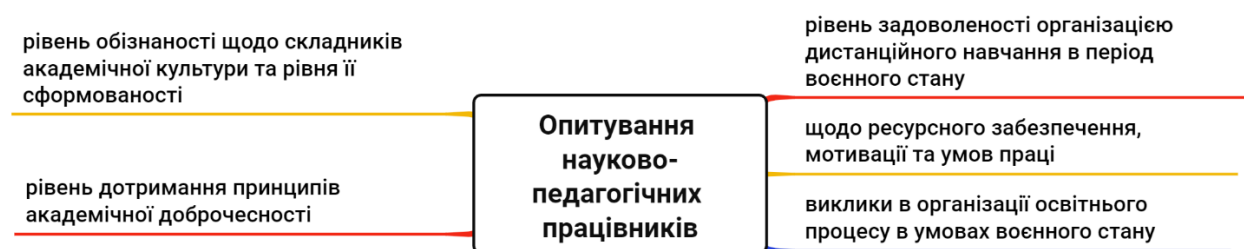


Рис. 9.

– опитування зовнішніх стейкхoderів (рис. 10).

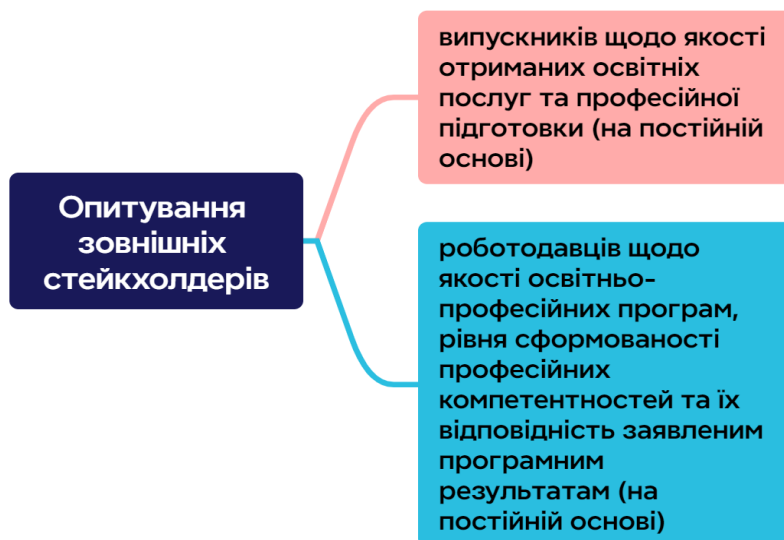


Рис.10.

Усі анкетування проводяться за допомогою Google Forms, участь у них анонімна. Усього за підсумками 2024 / 2025 навчального року в запропонованих опитуваннях взяли участь: 2653 здобувачів освіти усіх рівнів, що на 223 особи більше, ніж у передньому навчальному році, та 244 науково-педагогічних працівників, на 69 осіб більше порівняно з минулим роком. Також протягом навчального року за індивідуальними запитами було опитано 49 роботодавців, 110 випускників, що більше ніж у попередньому навчальному відповідно на 22 та 64 особи.

Широта подання отриманих результатів анкетування дозволяє враховувати їх у подальшій роботі щодо розбудови системи якості освіти, при перегляді та оновленні ОПП, удосконаленні освітнього процесу.

Результати проходження анкетувань оприлюднюються на офіційному сайті Університету на сторінці «Якість освіти та доброчесність» (<https://sspu.edu.ua/universitytet/edusci/yakist-osvity-ta-akademichna-dobrochesnist>) та обговорюються (в залежності від мети опитування та охопленої аудиторії):

- на засіданнях вченої ради університету (опитування, що стосуються загально університетських питань);
- на засіданнях науково-методичної ради університету (опитування, що стосуються загально університетських питань);
- вчених радах структурних підрозділів (як опитування щодо загально університетських питань, конкретизованих для відповідних підрозділів, так і опитування щодо окремих ОПП).

Слід зазначити, що питання, структура анкет змінюються у відповідності до реалій сьогодення, тому в 2024 – 2025 навчальному році було започатковано опитування здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників стосовно

викликів в організації освітнього процесу в умовах воєнного стану.

Протягом навчального року було двічі опитано внутрішніх стейкхoderів: у першому семестрі було охоплено опитуванням 234 здобувача освіти і 48 науково-педагогічних працівників, а у другому – 152 здобувача та 42 науково-педагогічних працівника. Слід зазначити, що при опрацюванні результатів у другому семестрі проведено порівняння з результатами першого семестру.

Так, серед основних, найбільш значущих викликів, що постали перед здобувачами та науково-педагогічними працівниками за період з листопада 2024 р. по квітень 2025 р. можна виокремити наступні (таблиця 2), при відсутності порівняння з попереднім опитуванням відхилення знаходиться у межах статистичної похибки.

Таблиця 2.

Здобувачі освіти	Науково-педагогічні працівники
– відсутність світла (82,9%); – відсутність інтернету (77%); – тривалі та часті повітряні тривоги (74,3%); – емоційне вигорання (53,3%, що на 10% більше, ніж у минулому опитуванні); – нестабільний психоемоційний стан (38,2%) (вперше з'явилося у відповідях).	– тривалі та часті повітряні тривоги (85,7%); – відсутність світла (52,4%); – емоційне вигорання (50%, що на 6,2% більше, ніж у минулому опитуванні); – відсутність інтернету (47,6%, що на 12,8% менше, ніж у минулому опитуванні); – відсутність безпечних умов під час проведення онлайн занять (45,2%).

При цьому для здобувачів освіти на перший план виходять виклики, пов'язані з відсутністю світла та інтернету, а для науково-педагогічних працівників - пов'язані з частими та тривалими повітряними тривогами. До того ж можна виокремити виклики, що є суттєвими для здобувачів та науково-педагогічних працівників, але відрізняються для цих груп. Так, здобувачі вказали на нерегулярність комунікації з викладачем (10,5%) і нестачу знань щодо стабілізації психоемоційного стану (4,6%). Для науково-педагогічних працівників, на відміну від здобувачів, актуальним викликом залишається також планування дня з урахуванням розкладу занять та безпекових ситуацій (на це вказало 35,7% респондентів).

Результати опитування щодо викликів в організації освітнього процесу в першому семестрі містяться за посиланням

https://sspu.edu.ua/images/2025/docs/yakist-osvity/opytuvannia/voennyi_stan_efdld.pdf

результати аналогічного опитування в другому семестрі –
https://sspu.edu.ua/images/2025/docs/yakist-osvity/opytuvannia/voenniy_stan_na_sayt_f4113.pdf

4.1.2. Академічна культура освітнього процесу

П.8. Анкетування: Індивідуальний рівень академічної культури учасників освітнього процесу.

Про результати анкетування щодо рівня сформованості академічної культури у внутрішніх стейкхолдерів університету містяться у п.3.4 цього звіту.

4.1.4. Співпраця з роботодавцями та стейкхолдерами. Дуальна освіта

Як зазначалося вище Центр ЗЯВО на постійній основі проводить анкетування роботодавців (зовнішніх стейкхолдерів) щодо якості підготовки кваліфікованих фахівців у СумДПУ імені А.С. Макаренка.

Зазначена анкета є однією з трьох перших анкет, які були розроблені у 2019 році ще до початку функціонування Центру забезпечення якості вищої освіти. Перша редакція анкети міститься в Методичних рекомендаціях до проведення анкетувань з питань оцінювання освітнього процесу в СумДПУ імені А.С. Макаренка (протокол №2 засідання вченої ради від 30.09.2019 р.). Спочатку ця анкета була друкованою, згодом стала електронною у вигляді Google Forms, але запропонована форма анкети виявилась незручною як для опитуваних, так для опрацювання. Тому в 2023 році було трансформовано розглядувану анкету так, щоб виключити всі недоліки, а питання погрупувати відповідно до проміжних цілей опитування: думка роботодавців щодо компетентностей, якими повинні володіти сучасні фахівці з урахуванням ринку праці, наявність відповідних компетентностей у випускників та напрямки співпраці з університетом (затверджено наказом № 514 від 27.12.2023 р.). Анкетування роботодавців є «персоналізованим»: опитування проводиться серед роботодавців конкретної освітньо-професійної програми.

У 2024-2025 н.р. було опитано 64 особи за 10 ОПП, з них рівня Бакалавр – 7 програм, а рівня Магістр – 3. Розподіл опитаних по ОПП міститься у таблиці 3.

Таблиця 3.

Назва структурного підрозділу	Рівень	Назва освітньо - професійної програми	Кількість опитаних
ННІ педагогіки і психології	Бакалавр	Практична психологія	16
	Магістр	Психологія	13
ННІ фізичної культури	Бакалавр	Спеціальна освіта (Логопедія)	3

		Туризм	5
	Магістр	Туризмознавство	3
ННІ історії, права та міжнародних відносин	Бакалавр	Історія та археологія	4
		Міжнародні відносини	4
		Середня освіта (Історія)	9
	Магістр	Середня освіта (Історія)	4
Фізико-математичний факультет	Бакалавр	Маркетинг	3

Звісно, гарантам ОПП варто посилити співпрацю із роботодавцями щодо залученості їх до анкетування.

Аналіз результатів зазначеного опитування засвідчує, що випускники володіють достатнім та високим рівнем необхідних професійних якостей, знань та навичок (відповіді на всі запитання по майже всім освітньо-професійним програмам коливаються в межах від 66% до 100%).

Детально з результатами розглядуваного анкетування можна ознайомитись за посиланням

<https://sspu.edu.ua/monitorynh-iakosti-osvity> у розділі опитування роботодавців.

Узагальнені результати анкетування роботодавців доповідалися на науково-методичній раді університету 24 квітня 2025 р. (рис. 11-13).



Рис. 11.



Рис. 12.

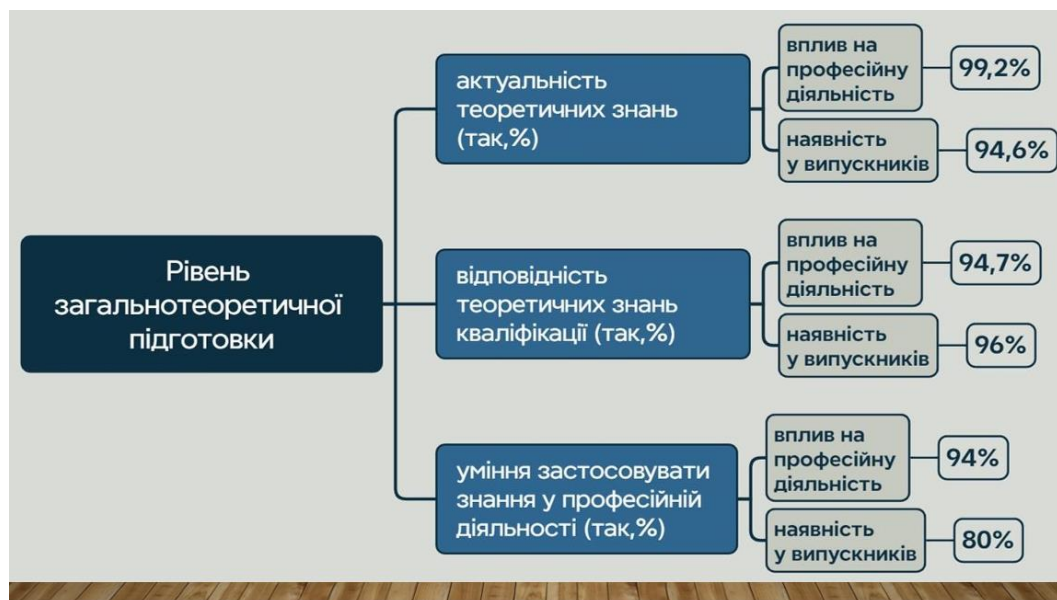


Рис. 13.

4.4. Освітня програма – єдиний комплекс освітніх компонентів підготовки фахівців з вищою освітою.

4.4.2. Забезпечення якості освіти та освітніх стандартів

Відповідно до Стандартів та рекомендацій забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG – 2015) у центрі місії закладів вищої освіти знаходяться освітні програми, тому їх якість є однією з першочергових завдань, що стоять перед освітніми закладами.

Фахівці ЦЗЯВО постійно проводили моніторинг процедури оприлюднення проєктів ОПП та супроводжуючих документів на сайті університету. Слід

зазначити, що чітко прописана процедура оприлюднення ОПП дозволила гарантам програм з дотриманням часових рамок виставляти на сайті потрібні документи. Аналіз моніторингу сайту університету та інформаційних сторінок інститутів, факультетів дозволив зробити висновок, що всі освітні програми належним чином проходять процедуру обговорення, експертизи й рецензування з урахуванням принципу відкритості.

Іншим напрямком роботи Центру ЗЯВО, відповідно до згаданих стандартів та рекомендацій ESG -2015 – це надання консультативної допомоги гарантам, групам розробників освітніх програм.

Так, протягом листопада 2024 року керівником навчального відділу Петренко Л.В. та начальником ЦЗЯВО Одінцовою О.О. були проведені серії спільних засідань гарантів ОПП, завідувачів кафедр, керівників структурних підрозділів (інститутів / факультетів) та викладачів освітніх компонент загального циклу щодо удосконалення змісту освітньо-професійних програм:

- галузі знань А1 Освіта відповідно до оновленого професійного стандарту «Вчителя ЗЗСО» (затвердженого наказом МОН від 29.08.2024 р. № 1225);
- інших галузей – відповідно до змін стандартів окремих спеціальностей, що затверджені МОН України (наказ від 13.06.2024 р. № 842);
- рекомендацій НАЗЯВО при акредитації окремих програм та новітніх нормативних документів (у тому числі стосовно: нових назв та шифрів спеціальностей та галузей; стосовно введення базової військової підготовки).

У результаті таких зустрічей начальником Центру ЗЯВО було розроблено уніфікований перелік загальних, фахових компетентностей для програм спеціальності А4 Середня освіта першого та другого рівня вищої освіти з урахуванням вимог оновленого Професійного стандарту «Вчителя ЗЗСО», а також орієнтовний перелік програмних результатів, що враховував відповідність до фахових компетентностей і проєкту стандарту із названої спеціальності.

Також за участі фахівців ЦЗЯВО протягом 2024 – 2025 навчального року було здійснено консультації щодо започаткування, перегляду і оновлення усіх чинних освітньо-професійних програм першого і другого рівня вищої освіти та 2 програм третього (освітньо-наукового) рівня. Це засвідчує, що цикл безперервного вдосконалення освітніх програм сформовано та активно працює.

Невід’ємною частиною процесу перегляду та оновлення є врахування думки стейкхолдерів: про опитування роботодавців йшлося у п. 4.1.4., серед студентів же проводиться традиційне щосеместрове анкетування щодо якості викладання освітніх компонент, а також як 2 роки поспіль анкета «ОПП очима студентів». Це опитування направлено на з’ясування думки здобувачів за окремими програмами щодо:

- рівня обізнаності здобувачів освіти щодо наповнення освітньо-професійних програм (ОПП), за якими вони навчаються;
- відповідності очікуванням здобувачів щодо змісту ОПП та їх реального наповнення;
- рівня задоволеності теоретичною і практичною частинами підготовки;
- а також виявлення шляхів покращення наповнення ОПП.

Кількість респондентів, що взяли участь в анкетуванні у 2024-2025 н.р. – 398 осіб, з них:

- здобувачі освітнього рівня Бакалавр – 292 особи (73,4% від загальної кількості опитуваних);
- здобувачі освітнього рівня Магістр – 106 осіб (26,6% від загальної кількості опитуваних).

Результати опитування показали, що переважна більшість здобувачів освіти обізнана зі змістом освітньої програми, за якою навчаються: середній показник по Університету становить – 99,8% (ОР Бакалавр – 99,5%, ОР Магістр – 100%).

На питання про достатність переліку дисциплін в ОПП, з якою навчаються, для успішної роботи за спеціальністю 91,9% респондентів відповіли, що так, достатньо. Цей показник серед здобувачів ОР Бакалавр становив 89,9%, а ОР Магістр – 93,9%.

При з'ясуванні рівня збігів очікування від програми та її реальним наповненням 78,3% респондентів (67,8% здобувачів освітнього рівня Бакалавр та 88,7% – освітнього рівня Магістр) зазначили, що повністю зміст освітньої програми відповідає їхнім очікуванням, а для 19,3% (27,5% здобувачів освітнього рівня Бакалавр та 11% – освітнього рівня Магістр) опитуваних – що частково.

Аналіз відповідей на запитання про повний збіг очікувань від ОПП та її реального наповнення засвідчує, що для більшості структурних підрозділів показник повного збігу становить більше ніж 62,5%, а разом з частковим для всіх підрозділів – від 95,3%, що є високим показником.

На прохання щодо пропозицій з покращення відповідних освітньо-професійних програм 82,4% респондентів відповіли, що все добре і пропозицій немає.

З повним текстом результатів опитування можна ознайомитись за посиланням https://sspu.edu.ua/images/2025/docs/yakist-osvity/opytuvannia/2024-2025_nr_f338a.pdf, в якому крім підбиття загальних підсумків по університету наведено таблицю, в якій представлено думку здобувачів щодо переваг та недоліків окремих ОПП.

Аналіз результатів анкетування «ОПП очима студентів» 2023-2024 та 2024-2025 н.рр. було представлено на вченій раді університету 24 лютого 2025 р. (рис.14 -17).

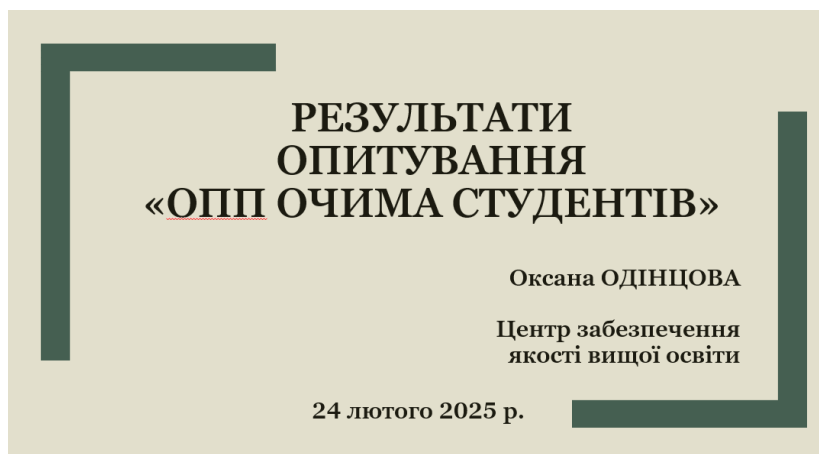


Рис. 14.



Рис. 15.

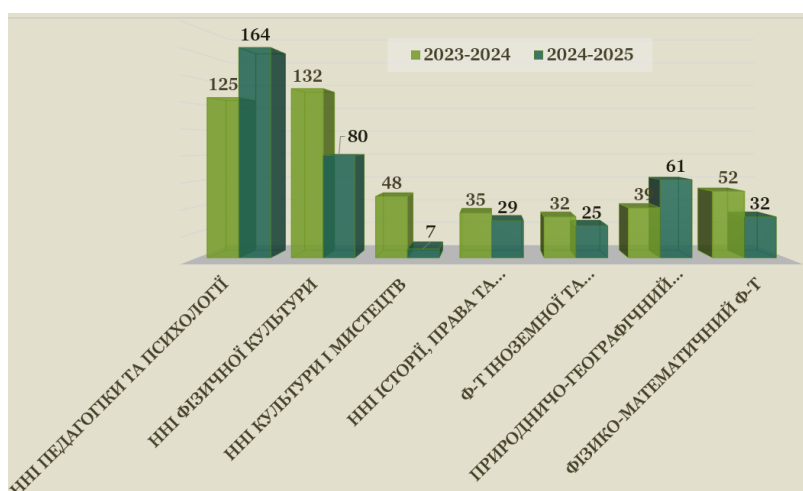


Рис. 16.



Рис. 17.

На формування цілісного уявлення про якість вищої освіти, її багатоплановість та динаміку були спрямовані заходи, що передбачали комплексний аналіз результатів діяльності структурних підрозділів університету, відповідальних за ефективність реалізації політики підвищення якості освітніх послуг (рис. 18).

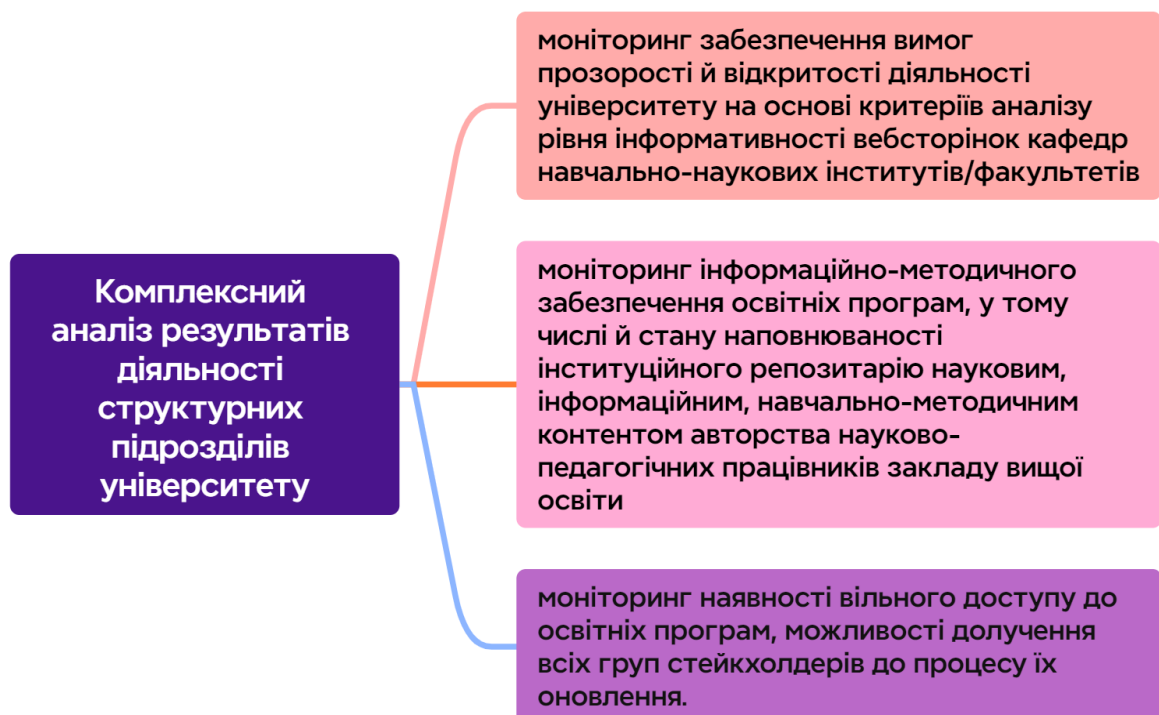


Рис. 18.

Аналіз проведеного моніторингу вебсторінок кафедр навчально-наукових інститутів/факультетів засвідчує про належний рівень інформаційно-

методичного супроводу освітніх програм та офіційного сайту Наукової бібліотеки університету.

Забезпечення студентоцентрованого підходу до контролю якості освітнього процесу

Центром ЗЯВО щорічно проводиться моніторинг реалізації права здобувачів вищої освіти на побудову індивідуальної освітньої траєкторії через проведення анонімного опитування.

Цьогоріч в цьому опитуванні взяли участь 141 особа, з них: здобувачі освітнього рівня Бакалавр – 109 осіб (77% від загальної кількості опитуваних), здобувачі освітнього рівня Магістр – 32 особи (23% від загальної кількості опитуваних). Найбільший відсоток (30,4%) охоплених опитуванням осіб - це здобувачі, що навчаються в Навчально-науковому інституті педагогіки і психології.

Результати опитування показали, що переважна більшість здобувачів освіти вказали про можливість вільного вибору навчальних дисциплін в межах освітніх програм, за якими вони навчаються (88,7% респондентів). При цьому по жодній з освітніх програм, за якими здобувають освіту респонденти, жоден із респондентів не вказав про відсутність можливості вибору навчальних дисциплін.

Варто наголосити, що майже всі опитані респонденти (93,6%) зазначили, що вони ознайомились з каталогом вибіркового дисциплін на офіційному сайті університету, вважаючи його зручним у користуванні (на це вказало така ж сама кількість опитаних здобувачів). Опитані здобувачі мали можливість не тільки ознайомитися з каталогом вибіркового дисциплін, а й були ознайомлені з процедурою здійснення вибору навчальних дисциплін в електронному кабінеті студента (на це вказало 97,2% респондентів).

З результатами опитування здобувачів щодо індивідуальної освітньої траєкторії можна знайти за посиланням

<https://sspu.edu.ua/monitorynh-iakosti-osvity>

Решта питань підпункту 4.4.2. висвітлена раніше по тексту звіту.

Рейтинг науково-педагогічних працівників.

Відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, навчально-наукових інститутів, факультетів Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка» (2018 р.) протягом червня 2024 року відбувалося заповнення науково-педагогічними працівниками відповідних форм оцінки власної діяльності (навчальної, наукової, методичної, організаційної, виховної, громадської та за іншими видами робіт) протягом 2023-2024 н.р. з наданням

пояснень щодо нарахованих балів. На базі персональних рейтингів науково-педагогічних працівників за встановленими формулами було обчислено рейтингові оцінки кафедр та їх завідувачів, факультетів / інститутів та їх деканів / директорів. В університеті було сформовано комісію із керівників та представників структурних підрозділів (9 осіб) під головуванням першого проректора Пшеничної Л. В. для верифікації наданих даних.

Після проведеної ретельної перевірки наданої інформації були створені рейтингові списки за 2023 – 2024 навчальний рік за наступними напрямками:

- рейтинг науково-педагогічних працівників (248 осіб),
- кафедр (30 навчальних підрозділів),
- завідувачів кафедр (30 осіб),
- навчально-наукових інститутів та факультетів (7 навчальних структурних підрозділів)
- директорів навчально-наукових інститутів та деканів факультетів (7 осіб).

Так перші 10 місць серед викладачів посіли науково-педагогічні працівники подані в таблиці 4.

Таблиця 4.

№	ППП викладача	Загальна сума балів
1	Устименко-Косоріч О.А.	11540
2	Омельяненко В.А.	10364
3	Семеніхіна О.В.	9958
4	Бабенко О.М.	9742
5	Харченко Ю.В.	9230
6	Іваній О.М.	8782
7	Семеног О.М.	8720
8	Кучук А.М.	7909
9	Пшенична Л.В.	7482
10	Божкова В.В.	7270

Відповідно до проведеного рейтингування та аналізу рейтингу минулого навчального року, наступні НПП покращили свої рейтингові бали:

- Вертель А.В. – на 126 пунктів (з 151 на 25 місце);
- Кучук А.М. – на 51 пункт (з 59 на 8 місце);
- Шевцова Н.О. – на 39 пунктів (з 68 на 29 місце);
- Косенко Ю.М. – на 28 пунктів (з 56 на 28 місце);
- Чашечникова О.С. – на 28 пунктів (з 42 на 14 місце);

- Моцак С.І. – на 21 пункт (з 32 на 11 місце).

Також є науково-педагогічні працівники, що не змінили або майже не змінили своє положення у рейтингу. Це Омеляненко В.А., Семеніхіна О.В., Пшенична Л.В., Божкова В.В., Корнус О.Г.

Перша п'ятірка рейтингового списку серед кафедр університету подана у таблиці 5 із зазначенням місця в рейтингу попереднього навчального року, у таблиці 6 кафедри, що покращили своє положення у рейтингу.

Таблиця 5.

№	Кафедра	Рейтинг кафедри	Середній бал по кафедрі	Рейтинг завідувача	Місце у 2022 - 2023 н.р.
1	Кафедра бізнес-економіки та адміністрування	11328,5	5129,0	6199,5	1
2	Кафедра біології людини, хімії та методики навчання хімії	9423,5	3035,0	6388,5	9
3	Кафедра права та методики викладання правознавства	9051,1	3106,8	5944,4	12
4	Кафедра української мови і літератури	8515,4	2770,3	5745,1	2
5	Кафедра інформатики	8345,0	4144,0	4201,0	6

Таблиця 6.

Назва кафедри	Позиція у 2022-2023	Позиція у 2023- 2024	Покращення (к-сть місць)
Кафедра всесвітньої історії, міжнародних відносин та методики навчання історичних дисциплін	21	11	10
Кафедра права та методики викладання правознавства	12	3	9
Кафедра біології людини, хімії та методики навчання хімії	9	2	7
Кафедра математики, фізики та методик їх навчання	11	8	3

У таблиці 7 наведено п'ятеро кращих завідувачів кафедр.

Таблиця 7.

№	ПІБ	Рейтинг завідувача	Особистий рейтинг	Середній бал по кафедрі	Місце у 2022 - 2023 н.р.
1	Бабенко О.М.	6389	9742	3035,0	6
2	Божкова В.В.	6200	7270	5129,0	2
3	Іваній О.М.	5944	8782	3106,8	10
4	Семеног О.М.	5745	8720	2770,3	1
5	Чашечникова О.С.	4565	6160	2970,4	12

Завідувачі кафедр, що покращили положення у рейтинговому списку порівняно з попереднім навчальним роком:

- Іваній О.М. – на 7 пунктів (з 10 на 3 місце);
- Чашечникова О.С. – на 7 пунктів (з 12 на 5 місце);
- Моцак С.І. – на 6 пунктів (з 16 на 10 місце);
- Бабенко О.М. – на 5 пунктів (з 6 на 1 місце).

Рейтинг інститутів / факультетів та їх керівників міститься в таблицях 8, 9 відповідно.

Таблиця 8.

№	Назва підрозділу	Загальний рейтинг	Місце у 2022 - 2023 н.р.
1	Фізико-математичний факультет	15758,1	1
2	Природничо-географічний факультет	14273,2	2
3	НН Інститут культури і мистецтв	10145,0	6
4	НН Інститут педагогіки і психології	8249,0	3
5	Факультет іноземної та слов'янської філології	6449	4
6	НН Інститут історії, права і міжнародних відносин	6330,1	7
7	НН Інститут фізичної культури	5867	5

Таблиця 9.

№	ПІБ	Загальний рейтинг	Особистий рейтинг	Середній бал по підрозділу	Місце у 2022 - 2023 н.р.
1	Устименко-Косоріч О.А.	6520	11540	1500,7	3
2	Міроненко Л.П.	6080	8760	3400,7	2
3	Каленик М.В.	4298	4307	4289,2	1
4	Кондратюк С.М.	2941	3491	2391,3	5
5	Лянной М.О.	2301	2864	1738	4
6	Коваленко А.М.	1778	1502	2053,1	6
7	Подрез Ю.В.	1218	0	2436	7

Традиційно результати проведеного рейтингування були представлені на вченій раді університету в жовтні 2024р. (28.10.2024 р.) (рис. 19 – 21).

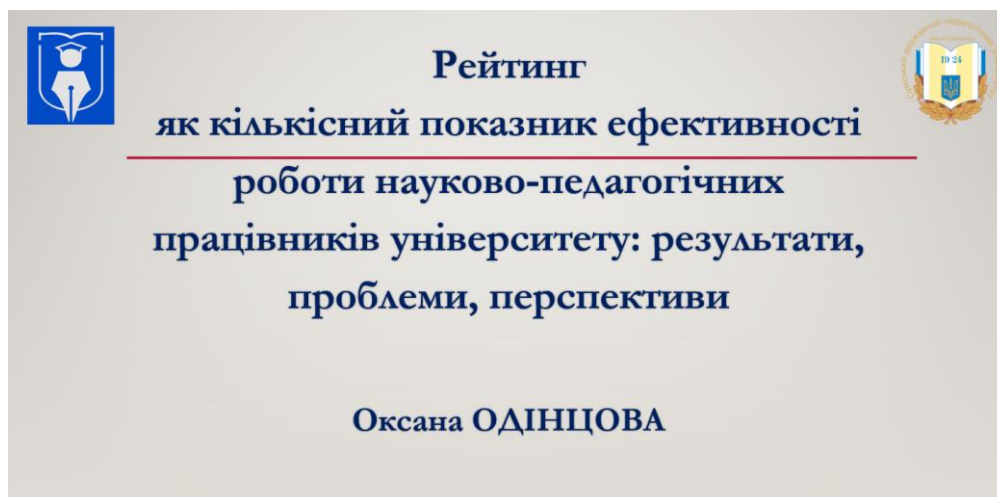


Рис. 19.

ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА 2023- 2024 НАВЧАЛЬНИЙ РІК
(МІСЦЯ З 1-ГО ПО 5-ТЕ)

№	ППП викладача	Загальна сума балів	Місце у 2022 - 2023 н.р.
1	Устименко-Косоріч О.А.	11540	17
2	Омельяненко В.А.	10364	1
3	Семеніхіна О.В.	9958	5
4	Бабенко О.М.	9742	10
5	Харченко Ю.В.	9230	15

Рис. 20.

РЕЙТИНГОВИЙ СПИСОК
ФАКУЛЬТЕТІВ / ІНСТИТУТІВ
СУМДПУ ІМЕНІ А.С. МАКАРЕНКА
ЗА 2023 - 2024 НАВЧАЛЬНИЙ РІК

№	Назва підрозділу	Загальний рейтинг	Місце у 2022 - 2023 н.р.
1	Фізико-математичний факультет	15758,1	1
2	Природничо-географічний факультет	14273,2	2
3	ІН Інститут культури і мистецтв	10145,0	6
4	ІН Інститут педагогіки і психології	8249,0	3
5	Факультет іноземної та слов'янської філології	6449	4
6	ІН Інститут історії, права і міжнародних відносин	6330,1	7
7	ІН Інститут фізичної культури	5867	5

Рис. 21.

Результати проведеного рейтингування оприлюднені на сайті університету у відповідному розділі (рис. 22) за посиланням https://sspu.edu.ua/images/2023/docs/yakist-osvity/rejtingovi_spiski_8d30f.pdf



Рис. 22.

Також на вченій раді університету начальник Центру ЗЯВО Одінцова О.О. доповідала про результати опитування щодо якості викладання окремих дисциплін, роль цього опитування серед усіх опитувань, що проводяться і університеті, та місце у звіті самооцінювання при акредитації освітніх програм (30.09.2024 р.) – рис. 23-25.

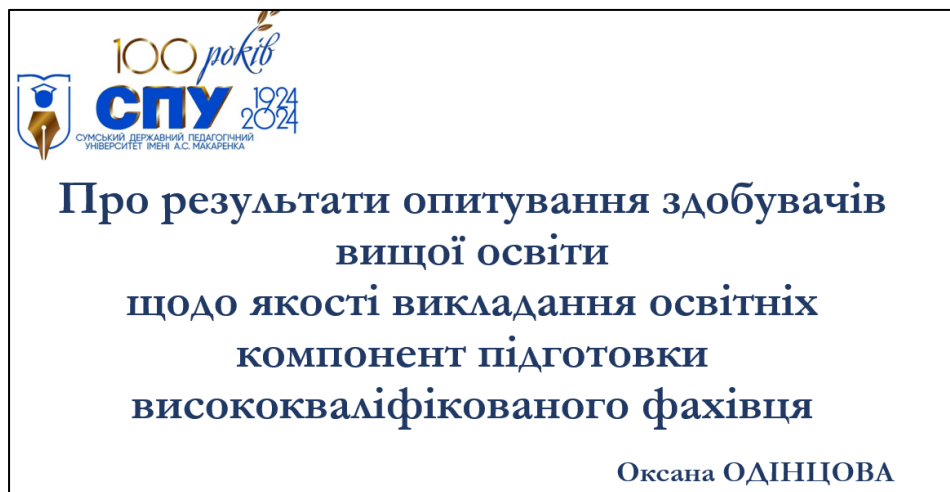


Рис. 23.



Відомості про самооцінювання освітньої програми
(нова редакція 2024 року)



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продемонструйте, що освітній процес на освітній програмі відповідає вимогам законодавства (наведіть посилання на відповідні документи). Яким чином методи, засоби та технології навчання і викладання на ОП сприяють досягненню мети та програмних результатів навчання?

коротке поле

Продемонструйте, яким чином методи, засоби та технології навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань?

коротке поле

Продемонструйте, яким чином забезпечується відповідність методів, засобів та технологій навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи

коротке поле

Рис. 24.



«Якість викладання навчальних дисциплін»
(результати опитувань
за 2023- 2024 навчальний рік)

	Питання анкети	Середній бал	Найменший показник	Найбільший показник
1.	Наскільки ця дисципліна стосується моєї спеціальності	9,2	7,8	9,9
2.	Дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	9,2	7,6	9,8
3.	Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом	9,6	8,7	10
4.	Стиль викладання був мені зрозумілий та використовувались цікаві підходи	9,3	7,8	10
5.	Викладач забезпечив дисципліну достатньою кількістю навчально-методичних матеріалів на платформі Moodle	9,6	8,3	10

Рис. 25.

Начальник Центру ЗЯВО



Оксана ОДІНЦОВА