

Звіт
про результати онлайн-опитування
здобувачів вищої освіти третього рівня (докторів філософії,
PhD) освітньо-наукової програми «Економіка»
Сумського державного педагогічного університету
імені А.С. Макаренка
щодо якості отриманих освітніх послуг

Опитування проведене відповідно до календаря моніторингових заходів на 2024-2025 навчальний рік серед здобувачів вищої освіти III рівня (докторів філософії, PhD) Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка під час реалізації освітньо-наукової програми «Економіка» щодо якості викладання навчальних дисциплін. Анкетування анонімне, проведене дистанційно в Google-Forms.

Оцінювання здійснювалося комплексно з урахуванням якості викладання навчальних дисциплін, якості оцінювання та форм контрольних заходів, ефективності самостійної роботи й оптимальності навчального навантаження. Результати фіксувалися в числовому вираженні за 5-бальною шкалою, де 5 – відмінно, 1 – дуже погано.

Проведений аналіз дав змогу встановити, що актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін у середньому по ОНП становить 4,8 балів.

Усі опитані аспіранти (100%) на найвищому рівні (у 5 балів) оцінили академічну та професійну кваліфікацію викладачів, що, у свою чергу, забезпечує якість освітнього процесу.

Зміст навчальних дисциплін є актуальним для 100 % опитаних.

Рівень сформованих компетентностей, сучасних знань, умінь, практичних навичок оцінений: 100% на високому рівні у 5 балів в середньому по всіх дисциплінах ОНП Економіка. При цьому майже усі опитані аспіранти (75%) зазначили, що в межах реалізації освітньо-наукової програми викладачі залучали до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У відкритих відповідях з-поміж форм, методів навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей, аспіранти виділили *«Форми навчання: Лекційні заняття (лекції-бесіди, проблемні лекції, лекції-дискусії). Семінарські та практичні заняття (дискусії, круглі столи, ділові ігри, ситуаційні завдання, кейсметод). Лабораторні роботи. Самостійна робота студентів (виконання рефератів, курсових робіт, підготовка презентацій). Консультації. Виробнича практика. Методи навчання: Словесні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція. Наочні: демонстрація, ілюстрація, спостереження. Практичні: вправи, лабораторні роботи, практичні роботи, ділові ігри, тренінги. Проблемні: проблемний виклад, частково-пошуковий, дослідницький. Інтерактивні: мозковий штурм, дебати, рольові ігри, дискусії. Застосовувалися інтерактивні лекції, дискусії,*

аналіз кейсів, проблемне навчання, робота в малих групах, презентації, а також елементи проєктної діяльності — усе це сприяло глибшому розумінню матеріалу та розвитку професійних навичок».

100 % респондентів дали ствердну відповідь на запитання про розвиток soft skills під час викладання навчальних дисциплін. При цьому опитані респонденти зазначили, що *«під час проведення лекційних і практичних занять використовувалися методи й форми, а також засоби навчання які сприяли формуванню soft skills (створення відео-запису лекції, проведення фрагменту практичного заняття, виховного заходу)»*, *«розвиток soft skills під час викладання навчальної дисципліни на високому рівні»*.

На запитання *«Наскільки викладачі вміють викликати інтерес та зацікавити аспірантів до навчальних дисциплін»* опитувані дали такі відповіді: *«викладач уміє викликати інтерес та зацікавити до навчальної дисципліни. Викладач постійно звертається до аудиторії з мотивацією, надає практичні приклади. Викладач у значній мірі вміє викликати інтерес та зацікавити аспірантів до навчальної дисципліни»* тощо.

За результатами опитування фахівцями ЦЗЯВО був зафіксований високий рівень підготовки до роботи в міжнародному науковому середовищі, оскільки *«забезпечується ознайомлення з міжнародними стандартами наукових досліджень, робота з міжнародними науковими базами даних, підготовка та публікація наукових статей у міжнародних фахових виданнях. Участь у міжнародних наукових конференціях, семінарах, вебінарах»*.

Усі респонденти відзначили високий рівень якості оцінювання та ефективність форм проведення контрольних заходів (100 % опитаних аспірантів). 100 % опитуваних підтвердили, що їх чітко проінформували про зміст, систему та критерії оцінювання; про критерії, порядок, форми та строки проведення проміжної і підсумкової атестації. При розгляді об'єктивності системи оцінювання усі опитані аспіранти (100%) поставили 5 балів; систему накопичення балів визначили аспіранти як достатньо прозору, доступну і зрозумілу, при цьому викладачі аргументують виставлення балів. Усі аспіранти (100%) підтвердили, що під час навчання механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, при цьому усі вони підтвердили свою обізнаність щодо процедур оскарження спірних ситуацій оцінювання, результатів навчання та перескладання підсумкового контролю.

Усі опитані респонденти зазначили, що самостійна робота в межах навчальних дисциплін допомагає у вирішенні поставлених задач. При цьому усі опитані аспіранти зазначають, що обсяг завдань для самостійної роботи, потрібний для досягнення очікуваних результатів навчання, не завищений, при цьому є достатня кількість позааудиторного часу для виконання блоку самостійної роботи. Опитані респонденти зазначають, що *«обсяг завдань не завищений»*. Загалом респонденти задоволені розподілом часу на освітню і наукову складову.

Усі опитані аспіранти вважають навчальне навантаження за ОНП збалансованим та оптимальним.

Отже, проведений аналіз результатів опитування дав змогу встановити, що здобувачі вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковою програмою Економіка III рівня (докторів філософії, PhD) задоволені високим рівнем викладання навчальних дисциплін, отриманим рівнем знань та вмінь, відкритістю та доступністю викладачів до спілкування.

Фахівець Центру забезпечення якості вищої освіти _____ Олена Мичкіна
Начальник

Центру забезпечення якості вищої освіти _____ Оксана Одінцова