

РЕЗУЛЬТАТИ
онлайн-опитування здобувачів вищої освіти
Сумського державного педагогічного університету
імені А.С. Макаренка
щодо дотримання та популяризації принципів академічної
добročесності під час реалізації освітньо-наукових програм

Анонімне анкетування щодо дотримання принципів академічної доброчесності серед здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за ОНП Економіка Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка було проведене згідно з календарем моніторингових заходів на 2024-2025 навчальний рік. Запропонована анкета містила запитання закритої (оцінювання від 1 до 5 балів, де 1 – найнижчий, а 5 – найвищий показник) та відкритої форми. Опитування здійснювалось дистанційно з використанням Google-Forms.

Аналіз результатів анкетування дозволив з'ясувати, що майже всі респонденти детально ознайомлені з політикою академічної доброчесності в університеті, а 20% - частково:

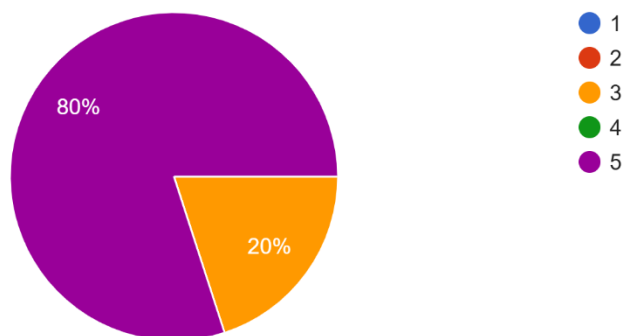


Рис. 1. Розподіл відповідей про ознайомлення з поняттям академічної доброчесності.

Здобувачі вищої освіти добре усвідомлюють свою відповідальність за порушення академічної доброчесності на всіх етапах підготовки наукових робіт, ознайомлені з поняттям «плагіат». Майже всі респонденти детально ознайомлені відповідальність за порушення академічної доброчесності в університеті, а 20% - частково.

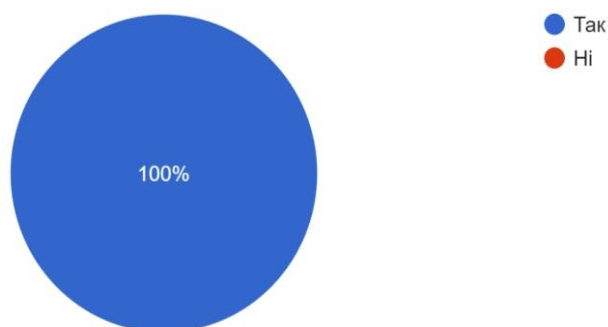


Рис. 2. Розподіл відповідей про ознайомлення з поняттям плагіат та ризиками, які з ним пов'язані.

Також аспіранти зазначили, що в Університеті проводиться політика щодо виявлення проявів академічної доброчесності. При виявленні проявів доброчесності наукова робота не зараховується, здійснюється при цьому додаткова перевірка роботи на плагіат, аспірант може не допускатися до захисту та проводиться відповідна робота щодо необхідності дотримання академічної доброчесності.

100% респондентів підтвердили, що серед аспірантів належним чином проводяться заходи щодо популяризації та контролю дотримання принципів академічної доброчесності. 80% опитаних аспірантів оцінили дані заходи на відмінно та добре, інша частина (20%) – на задовільно. До того ж усі аспіранти підтвердили, що вони ознайомлені з нормативними документами, які діють в університеті, щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності. При цьому респонденти зазначили, що для них проводяться наукові семінари, тренінги або інші ознайомчі заходи щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності в університеті (про це зазначили 100% опитаних).

100% опитаних аспірантів зазначили про проведення під час підготовки в аспірантурі заходів щодо контролю дотримання академічної доброчесності. При цьому *«викладачі та науковий керівник використовують різні форми реагування на прояви академічної доброчесності», «попередження керівником про наявність плагіату або дуже схожої публікації у публічному доступі. Низький бал в системі антиплагіат. Вимога керівника змінити частину або весь матеріал який не відповідає принципам академічної доброчесності», «викладачі та наукові керівники реагують на прояви академічної доброчесності шляхом роз'яснювальної роботи, надання зауважень, а також застосування санкцій відповідно до внутрішніх положень університету. У разі виявлення плагіату чи інших порушень може бути призупинено розгляд роботи або вимагатися її доопрацювання».*

Для підвищення рівня академічної доброчесності в університеті аспіранти пропонують *проведення роз'яснювальної роботи щодо змісту академічної доброчесності та наслідків її порушення, використання систем перевірки на плагіат».*

Отже, аналіз результатів моніторингу свідчить про високий рівень дотримання академічної доброчесності здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за ОНП Економіка Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка.

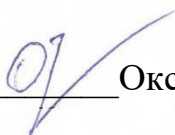
Для підвищення рівня внутрішньої мотивації та компетентності аспірантів у питаннях наукової етики пропонуємо:

1. Урізноманітнити заходи, спрямовані на формування сталого розуміння необхідності дотримуватися норм та принципів академічної доброчесності в ході написання наукових робіт.
2. Продовжувати послідовно впроваджувати принципи академічної доброчесності в освітній процес шляхом роз'яснювальної роботи серед аспірантів.

Фахівець Центру забезпечення
якості вищої освіти


Олена Мичкіна

Начальник Центру забезпечення
якості вищої освіти


Оксана Одінцова