

РЕЗУЛЬТАТИ
онлайн-опитування здобувачів вищої освіти
Сумського державного педагогічного університету
імені А.С. Макаренка
щодо дотримання та популяризації принципів академічної
добросовісності під час реалізації освітньо-наукових програм

Анонімне анкетування щодо дотримання принципів академічної добросовісності серед здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за ОНП Економіка Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка було проведене згідно з календарем моніторингових заходів на 2023-2024 навчальний рік. Запропонована анкета містила запитання закритої (оцінювання від 1 до 5 балів, де 1 – найнижчий, а 5 – найвищий показник) та відкритої форми. Опитування здійснювалось дистанційно з використанням Google-Forms.

Аналіз результатів анкетування дозволив з'ясувати, що всі респонденти детально ознайомлені з політикою академічної добросовісності в університеті:

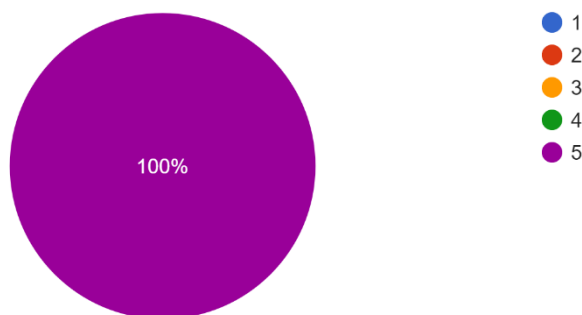


Рис. 1. Розподіл відповідей про ознайомлення з поняттям академічної добросовісності.

Здобувачі вищої освіти добре усвідомлюють свою відповідальність за порушення академічної добросовісності на всіх етапах підготовки наукових робіт, ознайомлені з поняттям «плагіат».

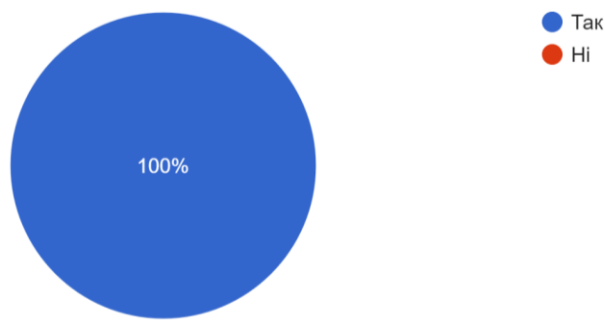


Рис. 2. Розподіл відповідей про ознайомлення з поняттям плагіат та ризиками, які з ним пов'язані.

За результатами опитування аспіранти зазначили, що найбільше вони ознайомлені з наступними видами академічної доброчесності: академічний плагіат, самоплагіат та фабрикація (на це вказало 66,7 % респондентів). Усі опитані респонденти зазначили, що вони ознайомлені з практикою використання програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату у наукових роботах. При цьому аспіранти зазначили, що саме наукові статті, конкурсні роботи та тези доповідей в обов'язковому порядку мають проходити перевірку на плагіат (на це вказало 66,7 % респондентів).

Також аспіранти зазначили, що в Університеті проводиться політика щодо виявлення проявів академічної доброчесності. При виявленні проявів доброчесності наукова робота не зараховується, здійснюється при цьому додаткова перевірка роботи на плагіат, аспірант може не допускатися до захисту та проводиться відповідна робота щодо необхідності дотримання академічної доброчесності. Слід відзначити, що усі опитані аспіранти зазначили, що вони не вдавалися до проявів академічної доброчесності.

Відповідаючи на запитання «Чи використовують викладачі / наукові керівники різні форми реагування на прояви академічної доброчесності у здобувачів у ході навчальної роботи та виконання дисертаційного дослідження?», аспіранти констатували, що викладачі все роблять професійно, тому зауважень щодо форм реагування на можливі порушення наукової етики немає.

100% респондентів підтвердили, що серед аспірантів належним чином проводяться заходи щодо популяризації та контролю дотримання принципів академічної доброчесності. До того ж усі аспіранти підтвердили, що вони ознайомлені з нормативними документами, які діють в університеті, щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності. При цьому респонденти зазначили, що для них проводяться наукові семінари,

тренінги або інші ознайомчі заходи щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності в університеті (про це зазначили 100% опитаних). Для підвищення рівня академічної доброчесності в університеті аспіранти пропонують підвищення відповідальності за порушення академічної доброчесності в Університеті.

Отже, аналіз результатів моніторингу свідчить про високий рівень дотримання академічної доброчесності здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за ОНП Економіка Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка.

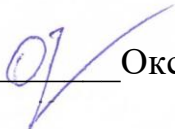
Для підвищення рівня внутрішньої мотивації та компетентності аспірантів у питаннях наукової етики пропонуємо:

1. Урізноманітнити заходи, спрямовані на формування сталого розуміння необхідності дотримуватися норм та принципів академічної доброчесності в ході написання наукових робіт.
2. Продовжувати послідовно впроваджувати принципи академічної доброчесності в освітній процес шляхом роз'яснювальної роботи серед здобувачів вищої освіти.

Фахівець Центру забезпечення
якості вищої освіти

 Олена Мичкіна

Начальник Центру забезпечення
якості вищої освіти

 Оксана Одінцова