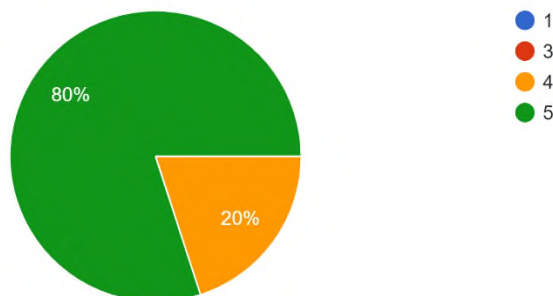


Звіт
про результати онлайн-опитування
здобувачів вищої освіти третього рівня (докторів філософії, PhD)
освітньо-наукової програми «Освітні науки»
Сумського державного педагогічного університету
імені А.С. Макаренка

Комплексне опитування проведене відповідно до календаря моніторингових заходів на 2022-2023 навчальний рік серед здобувачів вищої освіти третього рівня (докторів філософії, PhD) Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка під час реалізації освітньо-наукової програми «Освітні науки». Основний фокус моніторингу: «Якість освітньої складової освітньо-наукової програми» та «Індивідуальна траєкторія навчання». Анкетування анонімне, проведене дистанційно в Google-Forms.

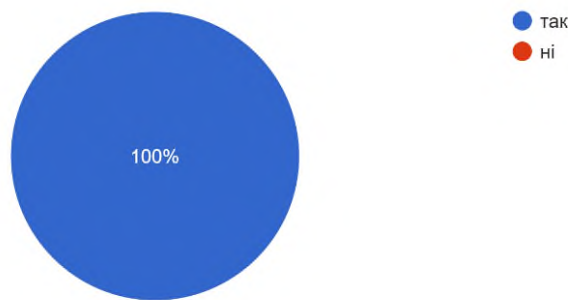
Оцінювання освітньої складової ОНП здійснювалося комплексно з урахуванням якості викладання навчальних дисциплін, якості оцінювання та форм контрольних заходів, ефективності самостійної роботи й оптимальності навчального навантаження. Результати фіксувалися в числовому вираженні за 5-бальною шкалою, де 5 – відмінно, 1 – дуже погано.

У межах першого блоку анкети аспіранти засвідчили високий рівень задоволеності актуальністю і сучасністю змісту навчальних дисциплін – 80 % респондентів обрали варіант «відмінно» (5 балів), 20 % - «добре» (4 бали).

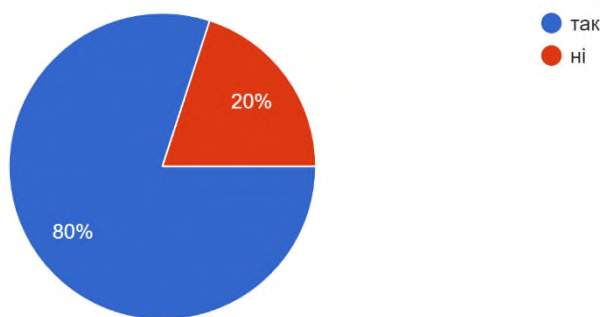


При з'ясуванні питання «Чи забезпечує академічна та/або професійна кваліфікація викладачів якість освітнього процесу» фахівці ЦЗЯВО зафіксували 100% відповідь у 5 балів.

Зміст навчальних дисциплін вважають актуальним 100 % опитаних. Найвищим балом був оцінений рівень сформованих компетентностей, сучасних знань, умінь, практичних навичок:



У той же час, 80 % респондентів відзначили, що в межах реалізації освітньо-наукової програми викладачі залучали до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.



У відкритих відповідях з-поміж форм, методів навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей, аспіранти окремо виділили такі: *метод проблемного викладання, дискусії, проєктні технології, перевернутий клас, студентська мікролекція, інтерв'ю із запрошеним фахівцем, дискусія.*

100 % респондентів дали ствердну відповідь на запитання про розвиток soft skills під час викладання навчальних дисциплін та акцентували на тому, що: *освітній процес організований таким чином, що є всі можливості для розвитку відповідних умінь (конференції, семінари, відкриті лекції, асистентські практики, аспірантські школи, спілкування з колегами та керівником, тощо); критичне мислення необхідна навичка для ефективного управління інформацією: необхідно вміти аналізувати, синтезувати, оцінювати дані та повідомлення, приймати рішення.*

На запитання «Наскільки викладачі вміють викликати інтерес та зацікавити аспірантів до навчальних дисциплін» опитувані дали такі відповіді: *«вміють зацікавити. Є зворотній зв'язок. Організованість навчального процесу»; «досвід та професіоналізм викладачів, актуальність та сучасність представленого програмного матеріалу, його практична необхідність викликають інтерес та зацікавленість»; «професійно, на високому рівні».*

За результатами опитування фахівцями ЦЗЯВО був зафіксований належний рівень підготовки до роботи в міжнародному науковому

середовищі. У своїх відповідях респонденти відзначали: *«аспіранти отримують інформацію щодо можливості та умов апробації результатів наукового дослідження у міжнародних виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science, участі в міжнародних наукових конференціях, програмах стажуванні»; «Реалізація освітньої програми "Управління науковими проектами"»; «конференції, семінари».*

Усі респонденти відзначили високий рівень якості оцінювання та ефективність форм проведення контрольних заходів. 100 % опитуваних підтвердили, що їх чітко проінформували про зміст, систему та критерії оцінювання; про критерії, порядок, форми та строки проведення проміжної і підсумкової атестації. 100% аспірантів визнали систему оцінювання об'єктивною (80% поставили їй 5 балів, а 20% - 4 бали), відповідно систему накопичення балів – прозорою, доступною і зрозумілою; підтвердили свою обізнаність щодо процедур оскарження спірних ситуацій оцінювання, результатів навчання та перескладання підсумкового контролю; підтвердили наявність механізмів та процедур, що дозволяють повторне проходження форм контролю.

100 % респондентів зазначили, що самостійна робота в межах навчальних дисциплін допомагає у вирішенні поставлених задач. Обсяг завдань для самостійної роботи, потрібний для досягнення очікуваних результатів навчання, в основному не завищений. Загалом респонденти задоволені розподілом часу на освітню і наукову складову та вважають навчальне навантаження за ОНП збалансованим:

У другому блоці анкетування «Індивідуальна траєкторія навчання» на запитання щодо можливості вільного вибору навчальних дисциплін, у тому числі з тих, що пропонуються здобувачам за іншими ОП та ОНП, респонденти дали наступні відповіді: *«Так, є можливість», «Можливість вільного вибору є, якою користувались на всіх роках навчання».*

Аспіранти підтвердили корисність вибіркових дисциплін для дисертаційного дослідження і висловили такі думки: *«усі вибіркові дисципліни є корисними для дисертаційного дослідження», «дисципліни стосувались наукового дослідження, що є актуальним».* Про те серед відповідей зустрічалися і наступні: *«дисципліни потрібні всі, але деякі, вважаю, з меншою кількістю годин. Необхідно розширити перелік дисциплін за фахом дослідження»; «оволоділи не в повному обсязі».*

На питання «Чи мають аспіранти можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання в межах викладання навчальних дисциплін» респонденти відповіли ствердно та як позитивний фактор відзначили можливість разом з викладачем коригувати завдання відповідно до власних наукових інтересів.

Щодо наявності доступу до інформації та можливості взяти участь у програмах академічної мобільності здобувачі дали такі відповіді: *«доступ до потрібної інформації та можливість участі в програмах є, обмеженням може бути лише небажання здобувача», «Постійне залучення до програм та проєктів, що реалізуються у межах кафедри», «Інформація відкрита,*

запрошують спеціалістів, що розповсюджують таку інформацію» .

Здобувачі вищої освіти надали ствердні відповіді стосовно можливостей отримати додаткові освітні послуги в університеті (факультативне вивчення навчальних дисциплін, курси лекцій провідних учених, семінари, круглі столи, тренінги, практики тощо).

Аспіранти, що взяли участь в опитуванні, висловили задоволеність рівнем практичної складової підготовки (педагогічної практики) в аспірантурі за обраною ОНП.

Отже, проведений моніторинг серед здобувачів вищої освіти третього рівня (докторів філософії, PhD) показав, що аспіранти задоволені рівнем реалізації освітньої складової та формуванням індивідуальної траєкторії навчання за ОНП «Освітні науки».

Провідний фахівець

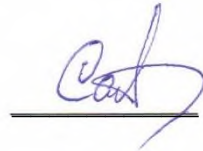
Центру забезпечення якості вищої освіти



Оксана Одінцова

Начальник

Центру забезпечення якості вищої освіти



Зоя Савченко