

Звіт
про результати моніторингу рівня задоволеності науково-педагогічних
працівників СумДПУ імені А.С. Макаренка умовами праці та
матеріально-технічною базою університету

Моніторинг рівня задоволеності науково-педагогічних працівників СумДПУ імені А.С. Макаренка умовами праці та матеріально-технічною базою університету відбувався відповідно до календаря моніторингових заходів на 2022-2023 навчальний рік з 06.03. по 26.03.2023 року. Опитування проводилось анонімно з використанням Google-форм. Респонденти мали можливість продемонструвати рівень своєї задоволеності в числовому вимірі від 1 до 5, де 1 – повністю незадоволений, 5 – повністю задоволений, та внести пропозиції щодо вдосконалення умов праці й матеріально-технічної бази у відкритих відповідях.

Кількість науково-педагогічних працівників, які взяли участь в опитуванні, дозволяє вважати його репрезентативним. Результати моніторингу представлені в таблиці:

Об'єкт оцінювання	Числовий вимір рівня задоволеності						Середнє значення
	ФІСФ	ПГФ	ННПП та МВ	ННПП	ННІКМ	ФМФ	
1) Навчальні приміщення (аудиторії, обчислювальні центри) зручні та комфортні	3,1	3,6	4,3	4,3	4,5	4,5	4,0
2) Є доступ до навчальних приміщень з необхідним обладнанням (комп'ютерами, аудіо-відео пристроями тощо)	3,4	4,0	3,9	4,4	4,8	4,5	4,2
3) Створені умови безпеки праці та навчання (дотримання санітарних норм, охорона публічного порядку тощо)	4,1	4,4	4,7	4,6	4,8	4,5	4,5
4) Задовольняє робота бібліотеки (ресурси та послуги)	3,9	3,9	4,2	4,5	5,0	4,3	4,3
5) Задовольняє інформаційна підтримка науково-дослідницької діяльності (вільний доступ до	3,8	4,0	4,3	4,4	4,8	4,5	4,3

наукометричних баз даних)							
6) Задовольняє інформування про важливі події, заходи, досягнення університету (сайт університету, соціальні мережі, корпоративна пошта)	4,4	4,6	4,7	4,7	5,0	4,5	4,7
7) Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу	4,1	4,6	4,5	4,6	4,8	4,8	4,6
8) Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу - репозитарій університету	4,1	4,6	4,4	4,6	4,8	4,8	4,6
9) Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу - електронний журнал	4,7	4,7	4,4	4,6	4,8	4,3	4,6
10) Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу - електронний розклад	4,4	5,0	4,6	4,8	4,8	4,3	4,7
11) Задовольняє отримання інформаційно-аналітичних матеріалів щодо результатів навчання, опитувань здобувачів вищої освіти центру забезпечення якості освіти, деканату, кафедри	3,9	4,3	4,2	4,7	4,8	4,8	4,5
12) Задовольняє взаємодія здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі	4,1	4,4	4,4	4,4	5,0	4,0	4,4
13) Задовольняють взаємовідносини між викладачами	4,4	4,4	4,8	4,8	4,5	4,5	4,6

14) Задовольняє соціально-психологічний клімат на кафедрі	4,3	4,4	4,9	4,9	3,8	4,5	4,5
15) Задовольняє соціально-психологічний клімат на факультеті (інституті)	4,3	3,6	4,8	4,9	4,5	4,8	4,5
16) Задовольняє соціально-психологічний клімат в університеті	3,9	4,3	4,4	4,5	4,5	4,5	4,4
17) Є можливість скористатись послугами практичного психолога	4,4	3,7	4,5	4,8	4,5	3,8	4,3
18) В університеті здійснюється соціальна підтримка викладачів (матеріальна допомога, заходи, діяльність профспілкової організації)	3,2	4,1	4,3	4,3	5,0	4,8	4,3
19) В університеті здійснюється стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога тощо)	3,8	4,4	4,4	4,3	4,8	4,3	4,3
20) Викладачі вільно обирають методи навчання, форми, методи, критерії оцінювання	4,9	4,9	4,6	4,9	4,8	4,8	4,8
21) Викладачі залучені до розробки, моніторингу, перегляду освітніх, освітньо-наукових програм	4,8	5,0	4,8	4,9	4,3	4,8	4,8
22) У викладачів є можливість звернутись до адміністрації, керівників структурних	4,2	4,6	4,8	4,7	4,5	4,8	4,6

підрозділів університету з ініціативами щодо покращення якості освіти в університеті							
23) Викладачі мають можливість втілення ініціатив щодо якості освіти	4,2	4,4	4,7	4,6	4,5	4,8	4,5
24) Гаранти/групи забезпечення залучають здобувачів вищої освіти до формування/оновлення змісту та оцінки якості освітніх, освітньо-наукових програм	4,6	4,9	4,4	4,8	4,5	4,8	4,7
25) Викладачі використовують результати опитувань здобувачів вищої освіти з питань якості освітніх, освітньо-наукових програм для їх перегляду та покращення	4,2	4,6	4,3	4,7	4,8	4,5	4,5
26) Оцініть Ваш внесок у покращення позиціонування університету в національних і світових рейтингах	3,9	4,3	3,8	4,1	4,3	4,0	4,1
27) Викладачі мають можливість підвищувати кваліфікацію на базі університету	3,9	4,6	4,1	4,6	5,0	4,5	4,5
28) Програми підвищення кваліфікації на базі університету пропонуються за актуальною для викладачів тематикою	3,7	3,7	4,3	4,5	5,0	4,8	4,3
29) На базі університету проводяться методичні	4,0	3,9	4,4	4,5	5,0	4,3	4,4

семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів							
30) На базі кафедр проводяться методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів	4,0	4,1	4,4	4,8	4,3	4,5	4,4
31) Викладачі мають можливість втілення академічних свобод (свободи слова, творчості; поширення знань; проведення наукових досліджень, використання їх результатів тощо) для забезпечення якості навчального процесу та задоволення інтересів здобувачів вищої освіти	4,8	4,3	4,6	4,8	4,5	4,5	4,6
32) Викладачі мають реальну можливість брати участь у програмах академічної мобільності	3,6	3,7	4,6	3,7	4,8	4,5	4,2
33) В університеті впроваджується політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти	4,2	4,6	4,7	5,0	5,0	4,8	4,7
34) Науково-педагогічні працівники дотримуються політики академічної доброчесності	4,1	4,3	4,5	4,7	4,5	4,8	4,5
35) Науково-педагогічними працівниками	3,9	3,4	4,1	4,5	4,8	4,0	4,1

запроваджуються санкції у разі порушення академічної доброчесності з боку здобувачів вищої освіти							
Загальний рівень задоволеності	4,1	4,3	4,5	4,6	4,7	4,5	4,5

За підсумками моніторингу фахівці ЦЗЯВО дійшли висновку, що науково-педагогічні працівники СумДПУ імені А.С. Макаренка умовами праці та матеріально-технічною базою університету в цілому задоволені – загальний показник 4,5 балів.

Найвищими балами були оцінені: можливість вільно обирають методи навчання, форми, методи, критерії оцінювання; залученість викладачів до розробки, моніторингу, перегляду освітніх, освітньо-наукових програм – 4,8 балів; рівень інформування про важливі події, заходи, досягнення університету (сайт університету, соціальні мережі, корпоративна пошта); інформаційна підтримка освітнього процесу – електронний розклад; можливість залучення здобувачів вищої освіти до формування/оновлення змісту та оцінки якості освітніх, освітньо-наукових програм; упроваджена в університеті політика академічної доброчесності – 4,7 балів.

Найнижчі показники рівня задоволеності зафіксовані щодо таких аспектів: зручність та комфортність навчальних приміщень – 4 бали; особистий внесок у покращення позиціонування університету в національних і світових рейтингах; запровадження санкцій науково-педагогічними працівниками в разі порушення академічної доброчесності з боку здобувачів вищої освіти – 4,1 бала; наявність доступу до навчальних приміщень з необхідним обладнанням (комп'ютерами, аудіо-відео пристроями тощо); наявність реальної можливості для викладачів брати участь у програмах академічної мобільності – 4,2 бали.

У межах анкетування науково-педагогічні працівники СумДПУ імені А.С. Макаренка внесли пропозиції:

- 1) щодо підвищення якості освіти в університеті: *зменшити кількість паперової документації, позбутися паперових залікових книжок і дипломних робіт, задіяти можливості ліцензії Microsoft та хмарних сервісів; зменшити наукове навантаження, що дозволило б викладачам мати більше часу для підготовки до занять; зменшити обсяг кредитів на блок загальноуніверситетських дисциплін, частину віддати викладати на випускові кафедри - підвищити обсяг кредитів на профільні дисципліни; налагоджувати міжуніверситетські партнерські зв'язки, вивчати та врахувати досвід кращих зарубіжних університетів; збільшити кількості годин на практичні заняття;*

освітня компонента має домінувати в річному навантаженні викладача; інформувати про можливі грантові програми, про програми академічної мобільності; проводити більше загальноуніверситетських семінарів з обміну досвідом; не скорочувати аудиторі години у малокомплектних групах; збільшити години на польові та виробничі практики; розвивати перспективні напрацювання, що створені в університеті; поглиблювати процеси взаємодії зі стейкхолдерами; заохочувати міжнародну академічну мобільність студентів; покращувати інновації освітнього середовища - впроваджувати інтерактивні освітні технології, розширювати навчальні бази із залученням освітніх, культурних та інших закладів м. Суми; здійснювати моніторинг індивідуальної траєкторії професійної підготовки студентів; забезпечувати професійну мобільність викладачів, стажування у провідних ВНЗ України та за кордоном; ефективніше проводити адресну профорієнтаційну роботу з випускниками коледжів (вступ на 2-й курс); проводити діагностику особистісного розвитку студента, розробляти індивідуальні програми саморозвитку; продовжувати творчу співпрацю зі студентським самоврядуванням; брати активну участь у соціально-гуманітарній діяльності (різні соціальні, освітній, дозвільневі проєкти) тощо;


- 2) щодо підвищення мотивації викладачів у включення до системи внутрішнього забезпечення якості: збільшити кількість видів заохочення для гарантів, членів груп забезпечення та науково-педагогічних працівників, які працюють над розробленнями / оновленнями освітніх програм; збільшити матеріальне заохочення від профспілки; матеріальні заохочення за публікації, участь у конференціях, стажування; проводити внутрішньоуніверситетські загальні обговорення і методичні семінари щодо структури РП, інструментів Moodle тощо; здійснювати методичну та консультативну роботу у сфері внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в університеті; матеріально заохочувати за збільшення індексу Гірша у БД Scopus і Web of Science; зменшити паперове навантаження на викладача з метою вивільнення часу для підвищення внутрішнього забезпечення якості освітніх послуг та процесів; пропагувати та популяризувати освітні тренди, інноваційні педагогічні технології та методи як ефективні компоненти сучасного освітнього процесу шляхом демонстрації прикладів і результатів їх практичного застосування; знизити надмірне переважання наукової

роботи у вимогах до викладачів; запровадити нагородження та преміювання викладачів за плідну освітню та науково-дослідну діяльність; активізувати науково-методичну діяльність на рівні кафедр; якісна робота психологічної служби з викладачами може не лише попередити емоційне вигорання, але й дати натхнення для підтримання високої якості освіти;


- 3) щодо підвищення рівня задоволеності викладачів умовами праці в університеті: *збільшити спільні заходи офлайн для викладачів для розширення кола спілкування; поліпшити матеріально-технічну базу факультету; зробити ремонт в аудиторіях, обладнати проєкторами, оновити меблі та комп'ютери; викладач повинен перш за все здійснювати освітню діяльність, тому потрібно зробити менше звітної документації; зменшення паперового навантаження на викладача, широке застосування матеріальних та нематеріальних форм заохочення; преміювати викладачів за участь у загальноуніверситетських заходах, за ефективну профорієнтацію; відкриття медичного, стоматологічного кабінету; унормування доручень, піклування про наявність часу для відпочинку; облаштувати всі аудиторії сучасними комп'ютерами та якісним Інтернет-зв'язком; підвищення поваги до навчального процесу, а не тільки до наукової діяльності; підвищення організаційної та корпоративної культури; проведення соціально-психологічних тренінгів; підвищення рівня оплати праці для викладачів.*

Рекомендації ЦЗЯВО: 1) адміністрації СумДПУ імені А.С. Макаренка взяти інформацію щодо результатів моніторингу рівня задоволеності науково-педагогічних працівників умовами праці й матеріально-технічною базою університету до відома та розглянути внесені пропозиції з метою їх подальшого практичного впровадження; 2) керівникам навчально-наукових інститутів/факультетів сприяти активізації участі науково-педагогічних працівників у моніторингових заходах; 3) продовжити практику систематичного моніторингу рівня задоволеності умовами праці та матеріально технічною базою СумДПУ імені А.С. Макаренка.

Фахівець ЦЗЯВО

 Олена Мичкіна

Начальник ЦЗЯВО

 Зоя Савченко