

**Звіт**  
**про результати опитування випускників**  
**фізико-математичного факультету**  
**освітньо-професійної програми**  
**«Середня освіта (Математика)»**  
**щодо рівня якості отриманої освіти**

Оцінювання здійснювалося за результатами добровільного опитування вищевказаних учасників освітнього процесу в межах внутрішнього моніторингу якості освіти.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності випускниками отриманими освітніми послугами з метою удосконалення системи якості вищої освіти в СумДПУ імені А.С. Макаренка. Оцінку здійснювали за 10-бальною шкалою: 1-2 бали – якість відсутня; 3-4 бали – якість проявляється зрідка; 5-6 балів – якість проявляється на достатньому рівні; 7-8 балів – проявляється часто; 9-10 балів – якість проявляється практично завжди. Анкета для здобувачів вищої освіти містить 10 «закритих питань» та 4 питання, які вимагають розгорнутої відповіді.

Аналіз анкет випускників щодо якості отриманої освіти на фізико-математичному факультеті ОПП Середня освіта (Математика) дав змогу встановити, що більшість випускників задоволені якістю отриманої освіти, що в середньому – 9,3 балів (табл. 1).

Найвищі оцінки випускники поставили за критеріями: «Допоміжний персонал деканату, кафедр, та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню», «Я наполегливо рекомендую навчатися іншим на моїй спеціальності», «Я задоволений рівнем отриманих знань та умінь» та «Оцінювання знань відбувалося прозоро і чесно».

		Середній бал
1.	Я задоволений рівнем отриманих знань та умінь	9,6
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	9,4
3.	Оцінювання знань відбувалося прозоро і чесно	9,7
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, мозковий штурм, тренінги)	9,5
5.	Проходження виробничих практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	9,4
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9,5
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр, та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,7
8.	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	8,6
9.	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,4
10.	Я наполегливо рекомендую навчатися іншим на моїй спеціальності	9,6

**Табл. 1. Оцінювання випускниками ОПШ Середня освіта (Математика) рівня задоволеності отриманих освітніх послуг на фізико-математичному факультеті**

Зокрема, цінними для моніторингу якості освіти є аналіз відкритих питань анкети. Наприклад, на питання *«Чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці»* випускники зауважують: *«Знання швидко застарівають, тому потрібно постійно опановувати новий матеріал, але в університеті мене навчили самостійно навчатися, тому особливих труднощів не виникає», «Дякую за навчання! Найкращі викладачі! Питання «НЕ НАВЧИЛИ» це не до викладачів нашого ЗВО. Кожний викладач*

*у нас вклав частинку своєї душі», «Як правильно й адекватно співпрацювати з батьками учнів», «Я отримала якісну, на мою думку, освіту», «Психології розмов людьми», «Заповнювати шкільну документацію, зокрема класні журнали», «Отриманих знань достатньо», «Знання з законів і прав вчителя», «Методів дистанційного навчання», «все навчили», «Більше уваги приділяти вивченню програмування, так як зараз шкільні програми схиляють до його вивчення», «Ринок праці постійно змінюється, а також і вимоги до кандидатів змінюються, тому на той момент всього навчили», «Як писати конспекти уроків та працювати з шкільною документацією», «Правильно оцінити можливості свого розуму», «Я все отримала», «Навчання проходило на високому рівні, тому мене всього навчили».*

На питання *«Які дисципліни необхідно ввести в освітній процес»* випускники пропонують: *«Більше методики навчання, практику окремо у 5-6 класах та у 7-9», «Психологія навчання сучасного покоління», «Ведення журналу», «Більше практики у школі. З дисциплін: ораторське мистецтво, долікарська медична допомога у невідкладних станах, політологія», «Можливо, більше математичного спрямування», «Мистецтво, право, економіка», «Емоційний інтелект», «Більше математичних дисциплін, дисципліни пов'язані з ІТ», «Комп'ютерна графіка», «розробка онлайн ігор», «Не можу сказати, оскільки не володію актуальною інформацією про наявні дисципліни», «Більше вивчати іноземні мови», «Побільше годин із елементарної математики, щоб краще та ґрунтовніше вивчити математику шкільного курсу», «Психологія взаєморозуміння», «Дисципліни, які навчають студентів працювати з інтерактивними дошками, сучасними цифровими вимірювальними комплексам, робототехніки, STEM тощо, організації дистанційного навчання», «Щось пов'язане із стресостійкістю, без цього в наші школи не можна, нажаль», «Вести ряд предметів з прикладної математики», «Всі потрібні дисципліни вже є», «Англійська мова протягом всього навчання».*

На питання *«Які дисципліни необхідно вивести з освітнього процесу»* випускники пропонують: *«Філософію лише для магістрів, педагогіку замінити методикою», «Філософія освіти», «Філософія, політологія, і т.п.», «За останні роки дуже скорочуються години на вивчення всіх дисциплін. Це впливає на якість навчання. Жодної дисципліни поки не варто виводити з освітнього процесу. І навіть більше... Забравши навіть пару годинок з будь-якого предмету, Ви ризикуєте втратити цікавість до предмету (самостійність – це добре, але я за живе спілкування з викладачем)», «Немає таких», «Вести курси підвищення кваліфікації з дисциплін фізико-*

*математичного циклу для викладачів закладів фахової передвищої освіти», «Найвищу математику або філософію», «Дисципліни для загального розвитку, зокрема філософію, культурологію тощо», «Релігієзнавство», «Всі потрібні», «фізіологія», «Правового спрямування», «Не можу назвати жодної, кожна була корисною», «Складно відповісти», «В залежності на якому факультеті», «Предмети гуманітарних дисциплін», «Історія педагогіки», «Не впевнена, які дисципліни необхідно вивести, адже не ознайомена з освітньою програмою», «Педагогіки і психології, то. є все звісно добре, але практичного застосунку з того всього нуль», «Операційні системи», «Відсутні».*

Серед пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в СумДПУ імені А.С. Макаренка випускники зауважують: *«Оснащення всіх кабінетів комп'ютерами і для викладача, і для студентів», «Надати можливість викладачам менше часу витратити на створення документації», «Хотілося б більше практики у школі, можливо, навіть після кожного курсу навчання чи під час самого навчання», «Впровадження нових технологій інновацій для більшої зацікавленості студентами», «Більше практики», «Участь у міжнародних проєктах», «Якісний відбір студентів», «Все було чудово», «забезпечення комп'ютером та проектором в кожній аудиторії та Wi-fi», «Збільшити кількість занять практичного спрямування, щоб на практиці відпрацьовувати знання; працювати над мотивацією студентів, щоб перш за все у них було бажання пізнавати щось нове», «Тільки побажання мотивувати викладачів. Вони найкращі. І заклад найкращий. Є з чим порівнювати», «Бажаю постійно розвиватись, а також покращувати методи викладання», «Дуже гарний університет. Так тримати», «Ні дистанційному навчанню!», «Звернути увагу, щоб виробничі практики проходили не формально. Знайомити студентів із сучасним законодавством», «Я нічого не можу сказати про поточний процес навчання, все таки COVID вніс багато змін, але вивченню англійської мови має приділятися не менше уваги, ніж математичним дисциплінам. Так як, всі новітні джерела інформації надруковані англійською і щоб бути цікавим викладачем і знати, чим живе професія в світі, потрібна мова», «Відсутні. Найкращий університет», «Створення відкритої бази електронних навчально-методичних ресурсів для випускників. Створення інституту післядипломної педагогічної освіти на базі університету».*

Отже, моніторинг рівня задоволеності отриманими освітніми послугами випускниками фізико-математичного факультету показав, що випускники задоволені рівнем якості здобутої освіти (середній бал – 9,3), але використання

результатів даного опитування не буде результативним без залучення до нього більшої кількості випускників.

Загальне враження від прочитання усіх відкритих відповідей переконує, що налаштування випускників є в переважній своїй більшості конструктивне, вони зацікавлені у навчанні та постійному покращенні його рівня.

З урахуванням даних моніторингу пропонується: провести відкриту зустріч усіх представників стейкхолдерів (зацікавлених сторін) для обговорення пропозицій наданих випускниками щодо покращення якості здобутої освіти на фізико-математичному факультеті.

Начальник Центру ЗЯВО  
СумДПУ імені А.С.Макаренка,  
кандидат педагогічних наук



М.М. Ячменик

Фахівець Центру ЗЯВО  
СумДПУ імені А.С.Макаренка



І.С. Горбатенко