

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Освітня програма	24404 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.02.2022 р.

Справа № 2008/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Рубін Едуард Юхимович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Рак Тарас Євгенович,
Приходько Сергій Борисович,
Любченко Віра Вікторівна,
Корченко Олександр Григорович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Семеніхіна Олена Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24404
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовані цілі, які корелюються з місією і стратегією розвитку ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У відомостях самооцінювання не наведено обґрунтованих аргументів стосовно врахування потреб стейкхолдерів саме у підготовці фахівців у галузі "комп'ютерної візуалізації". Однак, як зазначила ЕГ за результатами спілкувань з представниками стейкхолдерів, пропозиції та потреби стейкхолдерів при формуванні цілей і результатів навчання ОП враховуються.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Як зазначено в ОПП, поряд з класичною інформатико-математичною підготовкою вона фокусується на прикладній спеціальній підготовці в галузі комп'ютерної візуалізації. Однак, з наведених відомостей незрозуміло як враховується регіональний і галузевий аспекти при проектуванні ОП. При цьому, як відмітила ЕГ, зміст ОП не забезпечує набуття здобувачами актуальних для фахівців галузі компетентностей, зокрема, в контексті забезпечення якості програмних продуктів, бізнес аналізу тощо.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОП заявлено 18 ПРН, з них 17 відповідають СВО за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки", а 18 відображає особливості ОП. Відповідно до наданого в системі профілю ОП, матриці відповідності компетентностей та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами, програма дає можливість досягнути визначених стандартом вищої освіти результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми складає 240 кредитів ЄКТС, з них 60 є вибірковими.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Загалом, зміст програми є структурований, освітні компоненти програми мають логічний зв'язок. При аналізі ОК (РПНД, які завантажені в систему) можна зробити висновок, що не всі ПРН забезпечуються їх змістом. Зокрема, ПР3 заявленими в таблиці відповідності ОК не забезпечується; ПР4 забезпечується частково (1 тема ОК19: 2 год лекцій + 6 год лабораторних, при цьому важко зрозуміти зміст ОК27, оскільки описаний надто загальною); ПР7 забезпечується частково (при цьому основна його складова "методи дослідження операцій, розв'язання одно- та багатокритеріальних оптимізаційних задач лінійного, цілочисельного, нелінійного, стохастичного програмування" винесена на самостійну роботу і присутня лише у ПП1); ПР9 за змістом не забезпечується заявленими ОК 19, 21 і частково забезпечується ОК 10, 23 і 31; не зрозуміло як ОК 3 і 4 забезпечують ПР11, при цьому іншими заявленими в таблиці ОК він забезпечується частково; ПР13 не забезпечується заявленими ОК 27 і 31, при цьому частково забезпечується ОК 20; ПР17 не забезпечується заявленими ОК. Загалом зміст ОК потребує ґрунтовного перегляду з метою забезпечення відповідності програмним результатам навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Заявлений зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 122 "Комп'ютерні науки". Однак, оскільки не всі ПРН забезпечуються змістом ОК, реальна відповідність предметній області є частковою

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОП передбачає вільний вибір ОК з загального каталогу ЗВО загальним обсягом 60 кредитів починаючи з 3-го семестру. Здобувачі можуть обирати 2-3 дисципліни в залежності від семестру. У Положенні про вільний вибір навчальних дисциплін визначено, що мінімальна кількість заяв для формування групи з вивчення вибірових ОК становить 25 осіб, а на ОП зараз навчається 4 здобувачі – на 1 курсі та по 6 на 2, 3 і 4 курсах. Як наслідок, всі здобувачі вивчають однакові вибірові ОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В рамках ОП передбачено 3 практики загальним обсягом 24 кредити. З них, 2 практики проводяться на базі ЗВО і остання - виробнича - на базі профільних підприємств.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аудиторне навантаження становить близько 40% від загального обсягу навчальних годин.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є достатньо чіткими і зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

При вступі передбачено однакові вагові коефіцієнти для всіх предметів ЗНО.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО має чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Однак, на ОП є лише окремі приклади зарахування результатів навчання на платформі Prometheus.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Як зазначає ЕГ, здобувачі повідомили про задоволеність вибором ОК, доступністю навчальних матеріалів та освітнім процесом як таким, НПП самі обирають форми і методи навчання, що загалом сприяють досягненню заявлених в ОПП цілей і ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо ОП «Комп'ютерні науки» розміщена у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО, так як і Порядок організації поточного, семестрового контролю та підсумкової атестації здобувачів вищої освіти. Інформація про обов'язкові і вибіркові ОК з робочими програмами навчальних дисциплін розміщена у відкритому доступі на сайті випускової кафедри. У відомостях самооцінювання ЗВО декларує, що вся інформація стосовно змісту дисциплін, форм і методів навчання, критеріїв оцінювання тощо видається здобувачам викладачами на перших заняттях.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У відомостях самооцінювання та у відповіді за зауваження у звіті ЕГ ЗВО навів приклади участі здобувачів освіти у студентських та міжнародних конференціях. Як зазначає ЕГ, у переліку учасників Всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт, наданих гарантом, здобувачів саме цієї ОП немає. Також, ЕГ зазначено, що на зустрічі 2 викладачі повідомили, що нині на ОП не ведеться діяльність наукових гуртків та проблемних груп.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Нормативних документів, які б визначали процедури оновлення змісту освіти немає. Як зазначає ЕГ, доцільність перегляду змісту освіти визначається самими викладачами та групою розробників ОП.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЗВО має налагоджені міжнародні зв'язки та програми обмінів. Однак, ці можливості не використовуються на даній ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти є досить чіткими та зрозумілими. ЕГ зазначає, що під час особистого спілкування зі здобувачами з'ясовано, що вони поінформовані щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання, розуміють їхню суть і значення.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів здійснюється у формі захисту кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційні роботи здобувачів розміщені у відкритому доступі у репозитарії ЗВО.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів, процедури апеляції результатів є чіткими та зрозумілими і є відкритому доступі для здобувачів освіти. ЕГ зазначає, що здобувачі ознайомлені з ними.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО систематично проводить заходи для популяризації академічної доброчесності та опитування здобувачів щодо обізнаності стосовно академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до матеріалів відомостей самооцінювання та додатку до звіту ЕГ з 15 науково-педагогічних працівників, які залучені до викладання на ОП, 1 сумісник (Мулеса П.П.) має науковий ступінь кандидата технічних наук за

спеціальністю "Системи та засоби штучного інтелекту", 1 доктор фіз.-мат. наук (Лукашова Т.Д.) і 1 кандидат фіз.-мат. наук (Шамоля В.Г.). Інші викладачі мають освіту або наукові ступені з нетехнічних наук - педагогічних або економічних. Серед НПП немає фахівців з освітою та/або науковим ступенем зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» або спорідненої (крім Мулеси П.П.). Сфера наукових інтересів більшості викладачів кафедри інформатики, як зазначено на сайті кафедри, лежить в площині "шляхів використання комп'ютера в освітньому процесі" (Семеніхіна О.В.) або використання ІТ в освітньому процесі. ЕГ зазначає, що публікації викладачів лише частково відповідають тематиці ОК, які вони забезпечують. У викладачів, які забезпечують професійні дисципліни, відсутні наукові публікації у фахових наукових виданнях за спеціальністю "Комп'ютерні науки" чи спорідненою. В основному, публікації здійснюються у наукових виданнях з педагогічних наук.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного відбору визначена Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників і є прозорою. Однак, зважаючи на доволі слабку відповідність НПП освітнім компонентам, які вони забезпечують, ефективність задекларованих процедур є сумнівною.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У відомостях самооцінювання наведені приклади залучення практиків до проведення аудиторних занять. Однак, відсутній системний підхід до організації цього процесу.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЕГ дійшла висновку, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, зокрема, підтримується ініціатива НПП у пошуку міжнародних стажувань, при цьому ЗВО компенсує витрати викладачів на таке стажування. У ЗВО створено доволі широкий набір програм для підвищення кваліфікації, однак, вони всі стосуються педагогічного напрямку.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ зазначає, що матеріально-технічна база є достатньою для забезпечення освітнього процесу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ зазначає, що у ЗВО створені безпечні умови організації освітнього процесу, забезпечуються здорові і безпечні умови перебування в аудиторіях, попередження травматизму, створюється оптимальний режим роботи і навчання.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У відомостях самооцінювання зазначено перелік нормативних документів та заходів, які розроблені і реалізуються в ЗВО для підтримки "маломобільних груп населення". Інформація про підтримку інших категорій осіб з особливими освітніми потребами (зокрема, з проблемами зору чи слуху) у відомостях самооцінювання та матеріалах звіту ЕГ відсутня.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО розроблений пакет нормативних документів, який регулює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Всі документи розміщені на офіційному сайті закладу.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та відкритих ресурсів ЗВО дає змогу стверджувати, що існує практика залучення здобувачів освіти до процедур перегляду ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановлено, що в ЗВО створені чіткі та зрозумілі правила і процедури, які регулюють права, обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Відповідні документи розміщені у відкритому доступі на сайті ЗВО.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При черговому перегляді ОП звернути увагу на вивчення і врахування досвіду провідних ЗВО України та світу, які здійснюють підготовку фахівців саме у галузі комп'ютерних наук. 2. При перегляді ОП забезпечити врахування актуальних потреб ринку праці для забезпечення конкурентноспроможності випускників програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити відповідність змісту освітніх компонент до заявлених в ОП компетентностей та результатів навчання. 2. Внести відповідні корективи у матрицю відповідності компетентностей компонентам ОП, матрицю забезпечення ПРН компонентами ОП та у структурно-логічну схему ОП. 3. Розширити перелік вибіркового дисциплін, які забезпечують поглиблення підготовки за спеціальністю, зокрема, з урахуванням пропозицій роботодавців. 4. Для підвищення якості практичної підготовки здобувачів освіти за ОП ГЕР рекомендує розглянути можливість проведення усіх практик на базі ІТ-компаній під керівництвом фахівців-практиків.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. З урахуванням особливостей ОП та для забезпечення якісного відбору вступників рекомендуємо розглянути можливість підвищення вагового коефіцієнту для предмету математика. 2. Посилити роботу щодо забезпечення міжнародної академічної мобільності для здобувачів та викладачів ОП. 3. Розглянути можливість мотивування здобувачів освіти за ОП для самостійного навчання на освітніх платформах та спеціалізованих курсах від профільних компаній за спеціальністю.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розглянути можливість запровадження силлабусів навчальних дисциплін. 2. Активізувати науково-дослідницьку діяльність у галузі комп'ютерних наук із залученням здобувачів освіти за ОП. 3. Розробити заходи для підтримки та заохочення здобувачів освіти до участі у науково-дослідних роботах та наукових конференціях і конкурсах за профілем ОП. 4. Розглянути можливість впровадження в ОП командних проектних робіт із залученням представників ІТ-компаній.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При формуванні та затвердженні тем кваліфікаційних робіт звернути увагу на їх відповідність предметній області ОП і змістовне забезпечення програмних результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечити реальне застосування та неухильне дотримання задекларованих процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників з метою забезпечення відповідності академічної та/або професійної відповідності освітнім компонентам. 2. Активізувати науково-дослідну роботу у предметній області комп'ютерних наук із залученням до неї здобувачів освіти за ОП. 3. Для забезпечення професійного розвитку викладачів ОП розглянути можливість запровадження обов'язкових періодичних стажувань викладачів на базі ІТ-компаній за тематикою ОК, до реалізації яких викладачі залучаються. 4. Розробити та запровадити механізми системного залучення професіоналів-практиків до проведення окремих аудиторних занять, викладання окремих дисциплін, керівництва курсовими, проектними та кваліфікаційними роботами тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розглянути можливість забезпечення доступу до ОП ширшого кола категорій осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розширити практику залучення роботодавців за профілем ОП до процедур перегляду та оновлення змісту ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Передбачити оприлюднення зауважень та пропозицій стейкхолдерів щодо змісту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА