

Звіт
про онлайн-опитування здобувачів вищої освіти
ОПП Освітні, педагогічні науки
(Методика виховної роботи)
II (магістерського) рівня вищої освіти,
щодо якості викладання навчальних дисциплін
у II півріччі 2020-2021 н.р.

Опитування проводилося серед здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП Освітні, педагогічні науки (Методика виховної роботи) II (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання щодо якості викладання навчальних дисциплін. Оцінювання здійснювалося за результатами добровільного онлайн-опитування вищевказаних учасників освітнього процесу в межах внутрішнього моніторингу якості освіти.

Опитування проводилось з використанням Google-форм та стосувалося всіх навчальних дисциплін, що вивчаються здобувачами вищої освіти за ОПП Освітні, педагогічні науки (Методика виховної роботи) II (магістерського) рівня вищої освіти у II семестрі. Анкети були стандартизовані для всіх навчальних дисциплін та містили 8 запитань закритої форми (відповідно до Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка (наказ № 420 від 30.09.2019) (https://sspu.edu.ua/images/2019/manual/metod_rekomend_do_provedennya_anket_z_pitan_ocinyuvannya_osv_proc_c391e.pdf). Відповіді студентів мали числовий вираз від 1 (незадовільно) до 10 (відмінно) балів.

Аналіз анкет студентів щодо якості викладання дисциплін викладачами за ОПП Освітні, педагогічні науки (Методика виховної роботи) показав, що студенти задоволені якістю викладання навчальних дисциплін (див. табл. 1), в середньому – 9,5 балів.

На думку респондентів, усі дисципліни відповідають спеціальності (8,3 балів) і допомагають отримати сучасні та практичні навички (8,5 балів). Рівень володіння викладачами навчальним матеріалом у середньому складає 9,4 балів. Оцінка відкритості викладачів до спілкування складає – 10 балів. Стиль, доступність викладання та використання цікавих підходів (10 балів), що свідчить про професіоналізм викладачів, які читали навчальні курси.

Одне з питань опитування (анкети) стосувалося системи оцінювання навчальних досягнень студентів – її справедливості, чесності та об'єктивності. Аналіз результатів показав, що система оцінювання навчальних дисциплін є адекватною та зрозумілою, прозорою, оскільки її було оцінено здобувачами вищої освіти в 10 балів.

Здобувачі вищої освіти готові порекомендувати навчальні дисципліни, що вивчались, іншим студентам – 9,3 балів.

		Середній бал
1.	Наскільки ця дисципліна стосується моєї спеціальності	8,3
2.	Дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	8,5
3.	Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом	10
4.	Стиль викладання був мені зрозумілий та використовувались цікаві підходи	10
5.	Викладач був відкритий та доступний до спілкування	10
6.	Викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання студентів	10
7.	Я хотів (ла) би (б) і надалі зустрітися з викладачем (при читанні інших дисциплін, виконанні курсової чи кваліфікаційної роботи)	10
8.	Я порадив (ла) би (б) цю дисципліну іншим студентам	9,3
9.	Яку частину занять Ви відвідали у відсотках?	94 %

Таблиця. 1. Середня оцінка за питаннями анкети опитування здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП Освітні, педагогічні науки (Методика виховної роботи)

Отже, проведений аналіз результатів опитування дав змогу встановити, що здобувачі вищої освіти за ОПП Освітні, педагогічні науки (Методика виховної роботи) II (магістерського) рівня вищої освіти задоволені рівнем викладання навчальних дисциплін у II семестрі 2020-2021 навчального року, отриманим рівнем знань та вмінь, відкритістю та доступністю викладачів до спілкування. Середній відсоток відвідуваності 94 %.

З урахуванням даних моніторингу та зроблених зауважень пропонується: 1) продовжувати здійснювати моніторинг рівня задоволеності здобувачами вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін; 2) студентському самоврядуванню факультету популяризувати проходження онлайн-опитування серед здобувачів вищої освіти.

Начальник Центру ЗЯВО
СумДПУ імені А.С.Макаренка,
кандидат педагогічних наук



М.М. Ячменик

Фахівець Центру ЗЯВО
СумДПУ імені А.С.Макаренка



І.С. Горбатенко