

МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТОДАВЦЯМИ ЗАДОВОЛЕНОСТІ ЯКІСТЮ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ЗА ОПП СЕРЕДНЯ ОСВІТА (ІНФОРМАТИКА)

Опитування роботодавців щодо задоволеності якістю підготовки фахівців у СумДПУ імені А.С.Макаренка здійснюється згідно з «Методичними рекомендаціями до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С. Макаренка» (наказ № 420 від 30 вересня 2019 р.). Таке опитування є формою участі роботодавців у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності роботодавців якістю підготовки випускників фізико-математичного факультету, для удосконалення системи якості вищої освіти в СумДПУ імені А.С. Макаренка.

Опитування роботодавців передбачає отримання та аналіз інформації щодо:

- відповідності між компетентностями, набутих здобувачами вищої освіти та очікуваннями і потребами роботодавців;
- відповідності між потребами ринку праці та професійною підготовкою випускників;
- рівня конкурентоспроможності випускників університету;
- потреб у інших освітніх пропозиціях університету.

Анкетування проведено через Гугл-форму.

Учасники анкетування – роботодавці, в організаціях яких працюють вчителі інформатики, програмісти, що навчалися на фізико-математичному факультеті.

Анкета складалася з семи блоків питань, які включали: кількість випускників фізико-математичного факультету, які працюють у Вашій установі, їх посади; чинники, які найбільше впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання; задоволеність рівнем професійної підготовки випускників СумДПУ імені А.С. Макаренка; зацікавленість в прийомі на роботу випускників СумДПУ імені А.С. Макаренка; оцінка СумДПУ імені А.С. Макаренка, як закладу вищої освіти; оцінювання якостей та навичок випускників СумДПУ імені А.С. Макаренка; коментар або побажання щодо знань, умінь, навичок, що надаються під час підготовки в СумДПУ імені А.С. Макаренка.

Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою: 1 бал – якість відсутня; 2 бали – якість проявляється зрідка; 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні; 4 бали – проявляється часто; 5 балів – якість проявляється практично завжди.

Результати оцінювання роботодавцями якості підготовки фахівців за критерієм «Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання?» наведено в таблиці 1.

	Критерії оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Рівень загальнотеоретичної підготовки	33%	33%	-	33%	-
2.	Рівень базових (професійних) знань і навичок	33%	33%	-	33%	-
3.	Стратегічне мислення	67%	-	33%	-	-
4.	Націленість на кінцевий результат	-	67%	33%	-	-
5.	Здатність працювати в колективі, команді	67%	-	33%	-	-
6.	Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	25%	50%	-	25%	-
7.	Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток	-	33%	33%	33%	-
8.	Навички управління персоналом, колективом	33%	33%	-	33%	-
9.	Ерудованість, загальна культура, комунікабельність	67%	-	33%	-	-
10.	Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	-	67%	33%	-	-
11.	Ведення ділової документації	67%	-	33%	-	-

Таблиця 1 – Оцінювання чинників, що найбільш впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання

Відповідно до результатів анкетування, перелік чинників, що найбільше (5 балів) впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання: «стратегічне мислення», «здатність працювати в колективі, команді», «ерудованість, загальна культура, комунікабельність», «ведення ділової документації».

Результати оцінювання роботодавцями рівня професійної підготовки випускників СумДПУ імені А.С.Макаренка наведені в таблиці 2.

	Критерії оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Наскільки Ви задоволені рівнем проф. підготовки випускників СумДПУ, які працюють у Вас в закладі	100%	-	-	-	-
2.	Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників СумДПУ, які працюють у Вас у закладі	67%	33%	-	-	-

Таблиця 2 - Оцінювання роботодавцями рівня професійної підготовки випускників СумДПУ імені А.С.Макаренка

Із таблиці 2 можемо пересвідчитися в достатньо високій оцінці роботодавцями рівня професійної підготовки випускників фізико-математичного факультету.

Результати оцінювання роботодавцями СумДПУ імені А.С.Макаренка, як закладу вищої освіти, наведені в таблиці 3.

	Критерії оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Ділова репутація, імідж закладу	-	67%	-	33%	-
2.	Конкурентноспроможність освітніх послуг	-	67%	33%	-	-
3.	Професорсько-викладацький склад	33%	33%	33%	-	-
4.	Матеріально-технічна база	33%	33%	33%	-	-
5.	Система управління закладом	-	33%	33%	33%	-
6.	Якість освітніх послуг	-	67%	33%	-	-
7.	Зміст навчальних програм	33%	33%	33%	-	-
8.	Використання новітніх, інтерактивних методів навчання	33%	33%	33%	-	-

Таблиця 3 - Оцінювання роботодавцями СумДПУ імені А.С.Макаренка, як закладу вищої освіти

Аналіз таблиці 3 показує, що роботодавці найвище (5-4 балів оцінили СумДПУ імені А.С.Макаренка за такими критеріями: «ділова репутація, імідж закладу», «конкурентноспроможність освітніх послуг», «якість освітніх послуг», «професорсько-викладацький склад», «зміст навчальних програм», «матеріально-технічна база», «використання новітніх, інтерактивних методів навчання».

Результати оцінювання роботодавцями якостей та навичок випускників фізико-математичного факультету наведені в таблиці 4.

	Критерії оцінювання	Бали				
		5	4	3	2	1
1.	Рівень загальнотеоретичної підготовки	67%	33%	-	-	-
2.	Рівень базових (професійних) знань і навичок	33%	67%	-	-	-
3.	Стратегічне мислення	67%	33%	-	-	-
4.	Націленість на кінцевий результат	67%	33%	-	-	-
5.	Здатність працювати в колективі, команді	100%	-	-	-	-
6.	Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	67%	33%	-	-	-
7.	Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток	33%	67%	-	-	-
8.	Навички управління персоналом, колективом	33%	33%	33%	-	-
9.	Ерудованість, загальна культура, комунікабельність	67%	33%	-	-	-
10.	Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	67%	33%	-	-	-
11.	Ведення ділової документації	67%	33%	-	-	-

Таблиця 4 - Оцінювання якостей та навичок випускників фізико-математичного факультету.

Аналіз таблиці 4 показує, що роботодавці найвище (5 балів) оцінили якості та навички випускників за наступними критеріями: «здатність працювати в колективі, команді», «рівень загальнотеоретичної підготовки», «стратегічне мислення», «націленість на кінцевий результат», «ерудованість, загальна культура, комунікабельність» та «володіння інформаційними та комунікаційними технологіями». Найнижчі бали (1,2,3 бали) респонденти оцінили: «навички управління персоналом, колективом».

Серед побажань роботодавців щодо знань, умінь, навичок, що надаються під час підготовки в СумДПУ імені А.С.Макаренка були запропоновані:

«Більшу увагу приділяти практичним навичкам роботи, вчити вирішувати конфліктні ситуації, «Більше приділяти уваги умінню комунікації».

Згідно даних анкетування роботодавці вважають, що найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання мають – «стратегічне мислення», «володіння інформаційними та комунікаційними технологіями», «ерудованість, загальна культура, комунікабельність», «здатність працювати в колективі, команді».

Таким чином, убачаємо, що очікування від надання професійних послуг роботодавцям випускниками збігається зі сформованими компетентностями випускників за ОПП Середня освіта (Інформатика). Не достатнім, на думку роботодавців, є навички управління персоналом, колективом, але в Таблиці 1 знаходимо свідчення роботодавців, що така навичка випускника має найменший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання.

З урахуванням даних моніторингу та пропозицій, наданих роботодавцями пропонується: провести відкриту зустріч усіх представників стейкхолдерів (зацікавлених сторін) для обговорення відкритих пропозицій наданих роботодавцями: зокрема, посилити формування комплексу неспеціалізованих, надпрофесійних навичок, які відповідають за успішне професійне зростання майбутніх фахівців.

Начальник центру забезпечення
якості вищої освіти,
кандидат педагогічних наук



М.М. Ячменик