

Звіт
про результати онлайн-опитування
здобувачів вищої освіти
освітньо-наукової програми (PhD) «Музичне мистецтво»
Сумського державного педагогічного університету
імені А.С. Макаренка
щодо якості отриманих освітніх послуг

Опитування проводилося серед здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковою програмою «Музичне мистецтво» III (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін. Оцінювання здійснювалося за результатами добровільного онлайн-опитування вищевказаних учасників освітнього процесу в межах внутрішнього моніторингу якості освіти.

Опитування проводилось із використанням Google-форм та стосувалося всіх навчальних дисциплін, що вивчаються здобувачами вищої освіти за ОНП «Музичне мистецтво» III (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Відповіді студентів мали числовий вираз від 1 (незадовільно) до 5 (відмінно) балів.

Проведений аналіз дав змогу встановити, що актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін у середньому становить 4,9 балів.

Забезпечення якості освітнього процесу академічною та/або професійною кваліфікацією викладачів у середньому становить 5 балів.

Серед форм та методів навчання, які використовують викладачі у процесі викладання навчальної дисципліни аспіранти називають: *«Методика дослідницького та проблемного викладу навчання», «Лекція, практичне заняття; пояснювальний, практичний, пошуковий методи», «Бесіда, диспут», «Так, словесні, наочні та практичні», «Так, формат і методика викладання предмета мене влаштовують», «Прослуховування лекцій у рамках аспірантського інтенсиву; залучення викладачів інших ЗВО для лекційного прослуховування; тренінги», «У дидактиці існують різні критерії, підходи до*

класифікації методів навчання: За джерелами передачі й характером сприйняття інформації: словесні, наочні та практичні (С. Петровський, Е. Талант). За основними дидактичними завданнями, які необхідно вирішувати на конкретному етапі навчання: методи оволодіння знаннями, формування умінь і навичок, застосування отриманих знань, умінь і навичок (М. Данилов, Б. Єсипов). За характером пізнавальної діяльності: пояснювально-ілюстративні, репродуктивні, проблемного викладу, частково-пошукові, дослідницькі (М. Скаткін, І. Лернер). Відомий дослідник педагогіки Ю. Бабанський виділяє три великі групи методів навчання (кожна передбачає декілька класифікацій), в основу яких покладено: організацію та здійснення навчально-пізнавальної діяльності; стимулювання і мотивацію навчально-пізнавальної діяльності; контроль і самоконтроль навчально-пізнавальної діяльності», «Прослуховування фахових спецкурсів; оволодіння методами наукових досліджень», «Відвідування Наукової школи», «Запрошення викладачів із інших ЗВО».

На запитання щодо розвитку soft skills під час викладання навчальної дисципліни респонденти відповідають: «На високому рівні», «Так», «Добре», «Управління часом», «Оволодіння азами ораторського мистецтва, вміння тримати увагу аудиторії», «Вміння вести діалог», «Мої soft skills покращились. Отримав багато нових навичок, які знадобились у роботі та під час написання дисертаційного дослідження», «До зазначених характеристик належать наступні вміння: активне слухання (здатність уважно слухати, задаючи допоміжні запитання, що дозволяють опоненту ширше розкрити думку та зрозуміліше пояснити свою позицію); вміння вести перемовини; невербальні елементи комунікації (вміння не тільки висловлювати думку розумно та стисло, але й застосовувати жести, міміку, поставу на підтвердження слів, що робить спілкування більш виразним); вміння переконувати; вміння презентувати та виступати публічно; storytelling (вміння розповідати); письмові навички (наприклад, вміння укладати звіти, вести бізнес-

комунікацію)», «Оволодіння елементарними навичками риторики для вміння тримати увагу аудиторії, чемність, та доброзичлива комунікаційна манера вести дискусію», «Постійна праця над розширенням професійного словникового запасу, оволодіння навичками ораторського мистецтва, певний аудиторний артистизм», «Акцентування уваги на розвитку вмінь швидкої адаптації та комунікації в колективі, емоційної стійкості до конфліктних ситуацій, поповнення словникового запасу», «Вміння налагодження комунікації з колегами, невимушена манера спілкування», «Мистецтво риторики», «Акцент на вмінні швидко налагоджувати контакти зі співпраці, корпоративність, толерантність», «Фундаментальне знання предмету, інтелектуальний потенціал», «Тренінги, розвиток комунікативних навичок, толерантна співпраця, технічна етика, вдосконалення технічних можливостей, використання різноманітних вебплатформ, «Розвиток комунікативних напрямків, застосування емоційного захисту, здатність до корпоративної співпраці».

На запитання наскільки викладачі уміють викликати інтерес та викликати зацікавлення до навчальної дисципліни аспіранти зазначають: «Викладачі професійно викладають навчальний матеріал», «Дуже цікаві та змістовні лекції», «На відмінно», «Викладачі дуже хороші та професійні, що викликає у мене сильний інтерес до навчання», «Глибоке знання предмету, інтелігентна манера викладання, професіоналізм», «На високому рівні», «Професійні знання, викладацький шарм, інтелектуальна вишуканість, певний артистизм, гарна українська мова», «Глибокі професійні знання, інтелігентна подача матеріалу, емоційна розкутість, сучасність», «Професійна база знань, гарна мова, доброзичливість, інтелігентність», «Інтелект, гумор, толерантність, професійні знання, мистецтво оратора», «Досвід викладання, дружня співпраця зі студентсько-аспірантським колективом, гумор, талант, інтелект, талант викладання матеріалу на аудиторію».

На запитання «Як забезпечується підготовка до роботи в міжнародному науковому середовищі?» респонденти дають такі відповіді: *«Практика публічних виступів, контактування з колегами, що є підготовкою до роботи», «Вивченням іноземної мови», «Участь у конференціях, наукових товариствах», «Академічна та наукова співпраця з іноземними студентами; участь у міжнародних конференціях та програмах; встановлення та підтримка зв'язків з дипломатичними представниками інших держав», «Міжнародні конференції та інше», «Удосконалення англійської мови як міжнародної мови спілкування, встановлення та підтримка зв'язків із закордонними студентами», «Поглиблене вивчення мови спілкування, технічна грамотність», «Поглиблене вивчення мови спілкування, толерантність, готовність до виконання зобов'язань, дружня співпраця», «За рахунок вивчення кращих світових надбань в галузі сучасних інформаційних технологій, що є допоміжним фактором у роботі над науковим дослідженням», «Вивчення кращих світових наукових зразків музики ХХ століття», «Володіння мовою спілкування, відкритість до співпраці», «Укріплення дружніх зв'язків, комунікаційний талант, вільне володіння мовою спілкування», «Досконале знання мови спілкування», «Вивчення кращих світових надбань в освітній галузі та впровадження їх у власну практичну викладацьку діяльність», «Вдосконалення знань мови спілкування, комунікаційна активність, технічна мобільність, позитивна емоційна відкритість», «За рахунок вивчення кращих світових надбань в галузі філософсько-методологічних основ наукових досліджень, що допомагає вийти на міжнародний рівень в науковому музично-мистецькому просторі».*

На запитання «Зміст навчальної дисципліни є актуальним» 100% респондентів дають позитивні відповіді. Рівень сформованих компетентностей, отриманих сучасних знань та вмінь, практичних навичок під час викладання навчальної дисципліни у середньому становить 4,9 балів. 93 % респондентів указують на залучення викладачів до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. У той же час

респонденти зазначають про вчасне інформування про зміст, систему та критерії оцінювання знань, порядок, форми та строки проведення проміжної і підсумкової атестації аспірантів на початку вивчення навчальної дисципліни.

Об'єктивність оцінювання забезпечується на високому рівні, оскільки у середньому становить 5 балів.

На запитання «Система накопичення балів є прозорою, зрозумілою, доступною», «Викладачі аргументують виставлення балів», «Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю», «Обізнаність щодо процедур оскарження спірних ситуацій оцінювання, перескладання підсумкового контролю та оскарження результатів навчання», «Чи самостійна робота за навчальною дисципліною допомагає у вирішенні поставлених задач?», «Чи вистачає позааудиторного часу на виконання завдань самостійного блоку ОК?» – 100 % респондентів дали позитивну відповідь.

На запитання «Чи не завищений обсяг завдань для самостійної роботи, потрібний для досягнення очікуваних результатів навчання?» аспіранти зазначили: *«Достатній», «Ні», «Не завищений. Матеріал чітко підпорядкований під самостійне виконання аспіранта», «Трішки», «Все добре», «Ні, дотримання норми», «Так», «Обсяг самостійної роботи, необхідний для досягнення очікуваних результатів навчання», «Ні, все в межах реального виконання роботи», «Згідно з нормативами».*

Водночас, респонденти відзначають задоволеність розподілом часу на освітню та наукову складові підготовки та оптимальність навчального навантаження за ОНП.

Отже, проведений аналіз результатів опитування дав змогу встановити, що здобувачі вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковою програмою «Музичне мистецтво» III (освітньо-наукового) рівня вищої освіти задоволені рівнем викладання навчальних дисциплін, отриманим рівнем знань та вмінь, відкритістю та доступністю викладачів до спілкування.

Рекомендовано і надалі здійснювати моніторинг якості викладання за освітньо-науковою програмою «Музичне мистецтво».

Начальник Центру ЗЯВО
СумДПУ імені А.С. Макаренка,
кандидат педагогічних наук



М.М. Ячменик

Фахівець Центру ЗЯВО
СумДПУ імені А.С. Макаренка



І.С. Горбатенко