

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0114-70 від 05.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
ID ОП у ЄДЕБО	22663
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Хореографія», другий (магістерський) рівень вищої освіти, 02 Культура і мистецтво, 024 Хореографія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://art.sspu.edu.ua/homepage/dokumentatsiia
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	02 Культура і мистецтво
Дата засідання	03.01.2020
№ протоколу	3
Доповідач	Охманюк Віталій

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ відсутні

Обґрунтування:

ЗВО та його структурний підрозділ науково-навчальний інститут культури і мистецтв сприяв проведенню виїзного етапу акредитаційної експертизи та проведенню зустрічей експертної групи з усіма стейкхолдерами. ЗВО повністю дотримувався затвердженої програми візиту. Експертній групі було надано усі необхідні документи, на які було зроблено запит до виїзного етапу, а також ті, в яких виникала потреба під час проведення виїзного етапу акредитаційної експертизи. Також було продесонтовано матеріально-технічну базу ЗВО.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	<p>1. ОП спрямована на формування особистості сучасного викладача з хореографічних дисциплін, постановника.</p> <p>В ОП враховано інтереси роботодавців, галузевий та регіональний контекст, що підтверджено в ході інтерв'ювання відповідних груп стейкхолдерів.</p> <p>Унікальність полягає в тому, що на сьогодні це основний постачальник кадрів мистецького, педагогічного характеру та адміністративного типу в галузі культури та мистецтва другого освітнього рівня.</p> <p>2. Під час аналізу відомостей про самооцінювання наданих ЗВО та співставлення з наявним змістом ОП,</p>	В	

		<p>зустрічами з усіма стейкхолдерами встановлено, що недоліком можна вважати переважно усний характер визначення моментів впливу на зміст ОП. Рекомендовано сформувати алгоритм фіксації даних для покращення впливів на ОП з боку всіх стейкхолдерів.</p> <p>Висновок: Зазначені недоліки не є суттєвими для реалізації ОП, усунути їх можливо через проведення певних рішень через засідання кафедри</p>		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	<p>1. Позитивним є наявність та дотримання в ЗВО існуючого Положення про організацію освітнього процесу. Враховані специфічні потреби спеціальності «Хореографія» (поєднання у розкладі практичних занять та теоретичних). У наявності достатньо зрозумілий та дієвий механізм щодо дисциплін за вільним вибором здобувачів. Зазначені умови складають можливість для формування самостійної індивідуальної траєкторії освітнього розвитку. Робоча програма переддипломної практики складена якісно й відображає</p>	В	

		<p>всі необхідні завдання для отримання результатів навчання відповідно до кваліфікації.</p> <p>2. Кількість дисциплін для вільного вибору студента, безпосередньо зі спеціалізації, слід розширити.</p> <p>Рекомендовано активізувати діяльність саме в галузі формування переліку дисциплін для вільного вибору. Підготовлено новий перелік дисциплін для вибору, який буде запропоновано наступним здобувачам з ОП «Хореографія» .</p> <p>Висновок: ОП має достатньо високий рівень за структурою та організацією освітнього процесу.</p> <p>Найбільш позитивним є те, що враховані специфічні складові хореографічного мистецтва. Незначним недоліком, який на сьогодні вже спрямований на виправлення, є недостатня кількість дисциплін для вільного вибору. Здобувачі вищої освіти підтверджують свою задоволеність ОП та всіма її компонентами. Попит на випускників цієї спеціальності також є позитивним.</p>		
--	--	--	--	--

<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>В</p>	<p>1. Студенти та абітурієнти мають змогу ознайомитися з основними положеннями про міжнародні проекти, вступні випробування, графіки та умови вступу на сайті університету, він є зручний для користування та містить всю основну інформацію. На результати опитування та тестування здобувачів швидко реагує не тільки OCC, а й директорат і ректорат ЗВО, якщо вирішення проблемних питань стосується безпосередньо університету. Опитування щодо якості викладання на ОП, що проводяться серед студентів, мають позитивний вплив на вдосконалення її у подальшому.</p> <p>2. Відсутнє нормативне регулювання питань визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Наявні технічні помилки стосовно висвітлення змісту додаткового вступного випробування на сайті ЗВО.</p> <p>Висновок: Освітня програма та діяльність, яка проводиться адміністрацією, здобувачами, викладачами та стейкхолдерами відповідають</p>	<p>В</p>	
---	----------	--	----------	--

		визначеному критерію, але мають деякі технічні недоліки, які можуть бути усунені та не впливають на якість освітньої програми та освітнього процесу.		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	<p>1. Визначено доступність інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Є сформовані та довготривалі міжнародні зв'язки та здійснюється залучення іноземних студентів та збільшення кількості договорів.</p> <p>2. Відсутність офіційних зустрічей та залучення роботодавців до оновлення ОП; відсутність на даній ОП українських студентів, що беруть участь у програмах академічної мобільності. Навчальні програми мають незначні технічні помилки та потребують доопрацювання.</p> <p>Висновок: Навчання і викладання за освітньою програмою відбувається на достатньо високому рівні. Обрані форми та методи</p>	В	Висновок: Навчання і викладання за освітньою програмою відбувається на достатньому рівні а не на достатньо високому, якщо критерій 4 оцінений на

		<p>навчання та викладання на даній освітній програмі сприяють досягненню програмних результатів навчання; доступність інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів; активна співпраця зі здобувачами та випускниками через органи студентського самоврядування, міжнародні зв'язки з університетами КНР та велика кількість зацікавлених іноземних студентів. Радимо ЗВО підвищити активність структурних підрозділів пов'язаних з організацією залучення роботодавців до оновлення ОП за спеціальністю «Хореографія» та підвищити мотивацію українських здобувачів до програм академічної мобільності.</p>		
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>A</p>	<p>1. Контрольні заходи та оцінювання здобувачів вищої освіти відбуваються прозоро, здобувачі отримують потрібну інформацію через викладачів.</p>	<p>B</p>	<p>Сайт та інформація, яка здобувачам може стати корисною не є легким і доступним у користуванні</p>

		<p>Заходи спрямовані на популяризацію академічної доброчесності є дієвими й відбувається системно. Фактів скарг та незадоволень під час бесіди не виявлено (підтверджено органами студентського самоврядування, здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками).</p> <p>2. Слабкою стороною є недостатнє використання е-середовища та інформації, яка викладена на сайті, безпосередньо здобувачами вищої освіти. Здобувачам відомо про наявність сайту та інформації, яка їм може стати корисною, але вони мало ним користуються.</p> <p>Висновок: Критерій відповідає рівню А, як такий, що прозоро висвітлює процес оцінювання під час проведення контрольних заходів на ОП «Хореографія». Має чіткі та зрозумілі критерії щодо визначення академічної доброчесності, які мають додатково певну адаптацію до спеціальності, що підтверджено під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти.</p>		
--	--	---	--	--

Критерій 6. Людські ресурси

А

1. Відзначається позитивна тенденція відповідності усім підкритеріям. Прозорість, доступність та документальне підтвердження конкурсного відбору викладачів, системи заохочення їх та стимулювання до підвищення рівня професійної компетентності є наявними у ЗВО.

Викладацький склад змотивований на розвиток та відчувається жага до передачі усіх отриманих знань здобувачам. Вони самі вдосконалюють свої навички на майстер-класах, відшукують можливі шляхи залучення експертів цієї галузі до аудиторних занять та впевнені, що: «Робота зі студентами – постійне зростання, як студента, так і викладача», та вказують на те, що СумДПУ імені А.С.Макаренка сприяє цим процесам та є найкращим місцем для розвитку.

2. Рекомендації. Заклад вищої освіти мав би гарну практику, залучаючи до аудиторних занять стейкхолдерів. Водночас проведення семінарів, фестивалів та тренінгів на базі університету, включаючи

Е

Гарант освітньої програми та член проектної групи мають вчені звання не споріднені до спеціальності «Хореографія». Енська Олена Юріївна, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри образотворчого мистецтва, музикознавства та культурології (тема дисертації «Антична тематика та діалоги культур в оперній творчості Ш. Гуно» 17.00.02. – музичне мистецтво)

Єременко Ольга Володимирівна – доктор педагогічних наук, дисертація «Теорія та методика підготовки магістрів музичного мистецтва в педагогічних університетах» за спеціальністю 13.00.02 – теорія та методика музичного навчання. Тематика дисертацій не відповідає даній спеціальності (доповнені недоліки у додатку до висновків ГЕР)

		<p>досвід та експертність викладачів СумДПУ імені А.С.Макаренка, стейкхолдерів і випускників, які вже встали роботодавцями, стало би сприятливою нагодою для усіх залучених до цього дійства, паралельно з цим – гарною профорієнтацією, ще одним мотиватором до розвитку, гарним стратегічним планом, що вирішив би одразу багато питань (неформальна освіта в рамках університету, підвищення кваліфікації, залучення стейкхолдерів та випускників до вдосконалення ОП та модернізації даної галузі).</p> <p>Висновок: В цілому людські ресурси даної ОП є потужними, в наявності прозора процедура добору кадрів та заохочення НПП.</p>		
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	А	<p>1. Фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяє досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання; процедура врегулювання конфліктних ситуацій має прозорий та чіткий характер; механізм</p>	А	

		<p>освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти знаходиться на високому рівні.</p> <p>2. Недостатнє забезпечення пандусами навчальних корпусів.</p> <p>Висновок: Освітнє середовище та матеріально технічна база знаходяться на достатньо високому рівні та мають резерви для вдосконалення.</p>		
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>A</p>	<p>1. Оскільки програма нова та не переглядалася ще на засіданнях, можемо наголосити на тому, що заходи, опитування, тестування та відстеження динаміки вдоволення чи не вдоволення освітньою програмою з боку здобувачів та стейкхолдерів є позитивною рисою. Потужною є робота органів студентського самоврядування, а саме: проведення опитувань, тестувань, практика довірливого звернення до ОСС. Залучення стейкхолдерів до процесу викладань дисциплін за освітньою програмою, запрошення</p>	<p>B</p>	<p>Слабкою стороною є недостатнє висвітлення наукової діяльності спеціальності.</p> <p>В ОПП та НП як обов'язкова навчальна дисципліна фігурує «Філософія науки». В освітньо-професійній, а не в освітньо-науковій програмі, скерованій на виконавське мистецтво у відповідній мистецькій галузі, «філософія» саме «науки» виглядає чужорідною/надлишковою. Це – дисципліна, що, як правило, входить до переліку обов'язкових на наступному – третьому рівні вищої освіти. Вочевидь, доцільніше було б замінити цю дисципліну, скажімо,</p>

	<p>експертів з даної галузі до аудиторних занять, підтримка у програмах підвищення кваліфікації викладачів та вдосконалення навичок з хореографії здобувачів є підсилюючими факторами до розвитку цієї програми. Проведення заходів із залученням академічної спільноти є добрим показником не тільки у рамках профорієнтації спеціальності та ОП безпосередньо, а й у рамках тестування якості та вдалого підбору дисциплін, що викладатимуться на цій ОП. Позитивним є те, що випускники ОП «Хореографія» вже виступають, як і роботодавці. 2. Рекомендації. Залучення роботодавців до аудиторних занять та включення творчих практичних семінарів та лекцій до переліку вибіркових дисциплін.</p> <p>Висновок: Освітня програма відповідає рівню А за критерієм 8, має певні рекомендації для удосконалення ОП «Хореографія».</p>	<p>«Філософією мистецтва», тим більше, що це цілком дозволяють зробити професійні та освітні компетенції викладачів.</p>
--	--	--

<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>	<p>В</p>	<p>1. Визначені чіткі і прозорі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу та мають відповідні документи. Документи, якими регулюються права і обов'язки учасників освітнього процесу розміщені у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО і містять визначений перелік прав та обов'язків учасників освітнього процесу. ОП оприлюднена на головному сайті.</p> <p>2. Незручності пов'язані з переходом сайту на новий домен, що спричинило технічно не коректні лінки. Рекомендації. Підвищити інформаційність та наповненість сайту ННІ культури і мистецтв. Особливо приділити увагу наповненню окремих вкладок, які коректно висвітлюють склад кафедр, інформацію щодо наукової та творчої діяльності в ОП «Хореографія».</p> <p>Висновок: Даний критерій відповідає рівню В та має певні технічні недоліки, які в цілому не впливають на якість освітнього процесу та ОП «Хореографія» та при</p>	<p>В</p>	
---	----------	--	----------	--

		виправлені яких можливо суттєво покращити функціонування е-середовища даної ОП.		
--	--	---	--	--

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Рекомендовано:

- удосконалити проектну групу та гаранта освітньої програми, що будуть відповідати критеріям до спеціальності «Хореографія».
- сформуванню алгоритм фіксації даних для покращення впливів на ОП з боку усіх стейкхолдерів;
- розширити кількість дисциплін для вільного вибору студента, безпосередньо зі спеціалізації, та активізувати діяльність саме в галузі формування переліку дисциплін для вільного вибору;
- виправити технічні помилки стосовно висвітлення змісту додаткового вступного випробування на сайті ЗВО;
- організувати роботу офіційних зустрічей та залучення роботодавців до освітнього процесу. Заключити з ними договори;
- виправити незначні технічні помилки у навчальних програмах;
- більш активно використовувати е-середовище в освітньому процесі;
- у достатній кількості забезпечити пандусами навчальні корпуси;
- залучити роботодавців до аудиторних занять та включити творчі практичні семінари і лекції до переліку вибіркових дисциплін;
- підвищити інформаційність та наповненість сайту ННІ культури і мистецтв. Особливо приділити увагу наповненню окремих вкладок, які коректно висвітлюють склад кафедр, інформацію щодо наукової та творчої діяльності в ОП «Хореографія»;
- усунути недоліки, що зазначені у додатку до висновку ГЕР

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

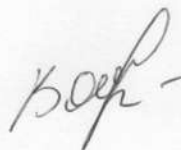
<> акредитацію ОП

<X> умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<> відмову в акредитації ОП

Доповідач (електронний підпис)



В. Охманюк

Додаток до висновку ГЕР 02 «Культура і мистецтво»
Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка,
Освітньо-професійна програма «Хореографія» магістерського рівня,
справа А-19-0114-70.

Гарант освітньої програми «Хореографія» Енська О.Ю. захищена за спеціальністю 17.00.02 Музичне мистецтво, що не є спорідненою спеціальністю до спеціальності 024 Хореографія (відповідно до наказу МОН України 06.11.2015 р. Номер 1151 (у редакції наказу МОН України від 12 квітня 2016 р. № 419). Інформація зазначена у таблиці відповідності і переліку наукових спеціальностей (Перелік 2011) та переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (Перелік 2015) на сайті МОН України.

Публікації Енської О. Ю не відповідають спеціальності 024 Хореографія і у справі публікації не представлені.

Також у пошуковому профілі науковця на порталі НБУВ подана інформація про захист кандидатської дисертації Енської О. Ю по спеціальності «Театральне мистецтво», а в дійсності афтореферат з «Музичного мистецтва». Інформація не достовірна. (Додаток 1)

Враховуючи вищевикладене, вважаємо доцільним:

1. Зміну рівня відповідності критерію 6 з «А» на «Е».
2. Включити рекомендації з усунення зауважень по Критерію 6 до рекомендацій висновку НАЗЯВО.

Доповідач ГЕР (електронний підпис)

Додаток 1

ІМЕНІ П. І. ЧАЙКОВСЬКОГО

5 МАЙ 1995

На правах рукопису

ЕНСЬКА ОЛЕНА ОРІЇВНА

АНГЛІЧНА ТЕМАТИКА ТА ДІАЛОГ КУЛЬТУР
В ОПЕРНІЙ ТВОРЧОСТІ П. І. ЧАЙКОВСЬКОГО

17.00.02 - Музичне мистецтво

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т